

民办与公立学校大学生社会支持、 应对方式和主观幸福感的比较研究

武成莉¹, 唐海波², 魏萍¹, 宋宝萍¹

(1.西安电子科技大学, 陕西 西安 710071; 2.中南大学, 湖南 长沙 410083)

【摘要】 目的:探讨民办与公立学校大学生社会支持、应对方式和主观幸福感的差异。方法:采取随机抽样的方法对 500 名民办和公立学校大学生进行社会支持、应对方式和主观幸福感的测量。结果:①民办高校大学生主观幸福感显著高于公立学校大学生。②社会支持、应对方式和主观幸福感各维度之间显著相关。③应对方式在社会支持和主观幸福感的关系中起中介作用。结论:民办与公立学校大学生主观幸福感存在差异,社会支持和应对方式协同作用影响主观幸福感。

【关键词】 主观幸福感; 应付方式; 社会支持; 民办高校; 公立高校

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2011)01-0126-02

Relationship among Social Support, Coping Style and Subjective Well-being of Public College and Private College Students

WU Cheng-li, WEI Ping, SONG Bao-ping

Xidian University, Xi'an 710071, China

【Abstract】 **Objective:** To explore the relationship between social support, coping style and subjective well-being of public college and private college students. **Methods:** A questionnaire survey was conducted to 500 college students of public college and private college students with social support, coping style and subjective well-being questionnaire. **Results:** ①The well-being of private college students was significantly higher than that of public college students. ②Social support, coping style and subjective well-being correlated significantly with each other. ③Coping style was a mediator factor between social support and subjective well-being. **Conclusion:** College students' social support and coping style affected their subjective well-being.

【Key words】 Subjective well-being; Coping style; Social support; Private college; Public college

主观幸福感是指评价者根据自定的标准对其生活质量的整体性评估,是衡量个人生活质量的重要综合性心理指标^[1]。主观幸福感的影响因素包括外部因素和内部因素,外部因素如收入、生活事件、社会支持等,内部因素包括人格、归因倾向、应付方式等^[2]。目前,在有关主观幸福感的研究中,以普通公立高校学生群体为研究对象的占了大多数,相比较而言,有关民办高校学生幸福感的研究较少,更缺乏两者的比较分析。本研究对民办和公立院校大学生的主观幸福感及有关因素进行研究。

1 方 法

1.1 被试

陕西省西安市两所大学的学生进行研究,公立院校学生 300 人,民办高校学生 200 人。得到有效问卷 454 份,其中公立高校 275 份,民办高校 179 份。公立学校学生中男性 187 人,女性 88 人,大一 144 人,大二 56 人,大三 75 人。民办学校学生中男性 81

人,女性 98 人,大一 23 人,大二 81 人,大三 75 人。

1.2 研究工具

1.2.1 主观幸福感量表^[3] 由生活满意度量表和情感平衡量表组成。生活满意度量表由 Diener 等人编制,包括 5 个项目。情感平衡量表由 Bradburn 等人编制,由 10 个项目构成。

1.2.2 应对方式问卷^[4] 采用肖计划修订的应对方式量表。该量表由 62 个问题组成,分为解决问题、自责、求助、幻想、退避和合理化 6 个分量表。

1.2.3 社会支持量表^[4] 采用姜乾金编制的领悟社会支持量表,将“领导、亲戚、同事”改为“老师、同学、亲戚”。该量表共 12 个条目,由家庭支持、朋友支持、其他支持(老师、同学、亲戚)三个分量表组成。

2 结 果

2.1 主观幸福感、社会支持和应对方式比较

公立院校的学生生活满意度显著低于民办高校的学生。公立院校学生比民办高校学生更多地体验到负性情感。民办高校的学生更倾向于用解决问题

和求助的应对方式。民办高校学生在主观支持和支持的利用度上显著高于公立院校。见表 1。

2.2 社会支持、应对方式和主观幸福感的相关

由表 2 可见,除求助外,应对方式的其他因子和主观幸福感的不同因子均相关显著,解决问题和主观幸福感呈正相关,自责、幻想、退避和合理化等因子和主观幸福感呈显著负相关。社会支持和主观幸福感的各因子显著相关。

2.3 社会支持、应对方式和主观幸福感的途径分析

采用结构方程模型方法探讨社会支持、应对方式和主观幸福感之间的关系。模型如附图所示。主要拟合指标 $\chi^2=314.782$, $\chi^2/df=3.12$, RMSEA=0.068, NFI=0.825, RFI=0.793, CFI=0.953, GFI=0.915。

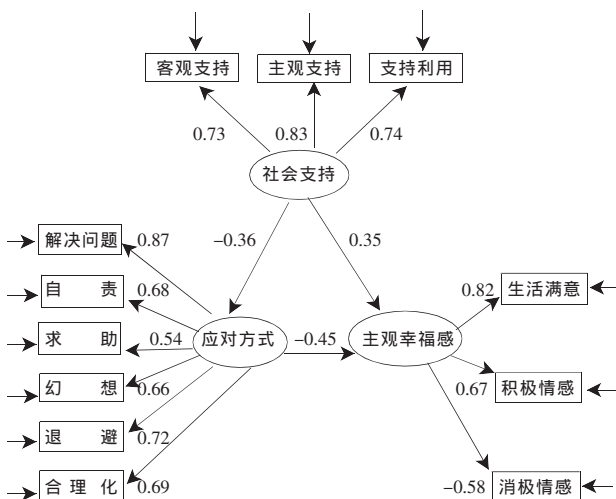
表 1 公立和民办高校大学生主观幸福感、社会支持和应对方式的比较

	公立院校 (n=275)	民办院校 (n=179)	t
生活满意度	14.59±4.59	16.03±5.27	-2.878**
正性情感	27.88±8.43	27.48±9.47	0.463
负性情感	28.25±8.87	26.22±9.20	2.03*
解决问题	0.68±0.17	0.71±0.16	-2.026*
自责	0.35±0.22	0.36±0.20	-0.200
求助	0.54±0.17	0.60±0.18	-3.641**
幻想	0.45±0.22	0.48±0.22	-1.764
退避	0.42±0.21	0.43±0.18	-0.722
合理化	0.44±0.19	0.40±0.17	1.952
客观支持	10.86±2.50	10.51±2.43	1.488
主观支持	19.40±2.85	19.98±2.82	-2.118*
支持利用	7.31±1.50	7.89±1.61	-3.92**

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, 下同。

表 2 社会支持、应付方式和主观幸福感各个维度的相关矩阵

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1解决问题	1								
2自责	-0.228**	1							
3求助	0.176**	0.134**	1						
4幻想	-0.059	0.476**	0.287**	1					
5退避	0.074	0.466**	0.266**	0.507**	1				
6合理化	0.054	0.448**	0.256**	0.387**	0.555**	1			
7满意度	0.257**	-0.351**	0.024	-0.265**	-0.240**	-0.270**	1		
8积极情感	0.234**	-0.226**	0.075	0.029	-0.115	0.073	0.388**	1	
9消极情感	-0.345**	0.543**	-0.023	0.355**	0.405**	0.230**	-0.386**	-0.152*	1
10社会支持	0.152**	-0.158**	0.070	-0.165**	-0.133**	-0.112*	0.243**	0.234**	-0.201**



附图 社会支持、应对方式和主观幸福感之间的路径分析

3 讨 论

民办高校学生的幸福感高于公立院校学生。这与凌宇等人的研究不一致^[5]。也与一些学者的传统观点不一致。很多学者认为民办高校大学生的心理问题偏多,民办高校大学生的心理健康状况不如普通高校大学生^[6]。民办高校学生的幸福感高于公立院校学生,原因可能有以下几个方面:首先,公立院

校的大学生不管是对外在环境还是对自身都有较高的期望,而又得不到很好的满足。公立高校学生比民办高校学生对将来的工作有更大的期望,就业压力大,而民办高校的学生能从容的预见和接受就业的挫折。其次,有学者认为,民办高校大学生更加外向、善于交际、情绪更加稳定、有更少的生活压力和情绪困扰;普通高校大学生则更加忧虑、困扰,与人相处审慎、含蓄和拘谨^[7]。

本研究表明,作为外在因素的社会支持对主观幸福感既有直接效应,又通过应对方式的中介作用影响主观幸福感,这与已有相关研究一致^[8]。说明个体内部具有的应对方式所起的作用对主观幸福感的影响极为重要。因此,培养与训练大学生积极的应对方式,引导个体采取积极应对策略而尽量避免消极应对方式是提升个体主观幸福感的重要方面。

参 考 文 献

- 1 Diener E. Subjective well-being. Psychological Bulletin, 1984, 95(3):
- 2 Diener E, Diener M, Diener C. Factors predicting the subjective well-being of nations. Journal of Personality and Social Psychology, 1995, 68: 653-663

(下转第 140 页)

培养团体成员的人际交往技能,增强团体成员的自信心,促进团体成员的积极互动,使团体成员能够在人际交往中获得支持和帮助,增强归属感和自信心。研究结果表明社交回避与苦恼及情感与社会孤独的分较团体辅导前有了显著下降,这提示团体辅导对降低社交焦虑水平,社会支持系统的建立和网络依赖行为的减少有积极的意义。同时,实验组在团体辅导后感情与社会孤独量表上分数的显著降低,说明团体心理辅导能增加团体成员社会支持利用度和社会功能,克服孤独感,改变负性的情绪状态,形成积极体验,从而更好的适应大学生活。

参 考 文 献

- 林绚晖. 网络成瘾现象研究概述. 中国临床心理学杂志, 2002, 10(1): 74-76, 80
- 薛云珍, 卢莉. 网络成瘾的形成、表现及机制的探讨. 医学与哲学, 2003, 24(8): 60-62
- 白羽, 樊富珉. 团体辅导对网络依赖大学生的干预效果. 中国心理卫生杂志, 2007, 21(4): 247-250
- Young KS. Internet addiction: Symptoms, evaluation, and treatment. Innovations in Clinical Practice: A Source Book. Sarasota, FL: Pergaman Press, 1999, 17: 19-31
- Kim JU. The effect of a R/ T group counseling program on the internet addiction level and self-esteem of internet addiction university students. International Journal of Reality Therapy, 2008, 27(2): 4-12
- 张文海, 卢家楣. 对网络成瘾大学生注入情感因素的团体辅导研究. 心理科学, 2009, 32(3): 525-527
- 张兰君. 团体心理治疗和体育运动处方对大学生网络成瘾的干预. 心理科学, 2009, 32(3): 738-741
- Young KS. Caught in the net: How to recognize the signs of internet addiction and a winning strategy for recovery. New York: Wiley, 1998
- 王力. 成人情绪调节对个体主观幸福感的意义. 北京师范大学博士论文, 2006
- 汪向东. 心理卫生评定量表手册. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999
- 宋志英. 大学生网络依赖行为的表现、成因及对策. 通化师范学院学报, 2007, 28(1): 79-81
- 白羽, 樊富珉. 大学生网络依赖测量工具的修订与应用. 心理发展与教育, 2005, 4: 99-104
- 朱克京, 吴汉荣, 田书桐. 大学生网络成瘾的成因及干预. 国外医学·社会医学分册, 2003, 20(1): 15-19
- 樊富珉. 网络心理障碍: 成因、预防与矫治. 心理与健康, 2005, 6: 4-7
- 张怀民, 张丽. 谈大学生网络心理依赖. 理工高教研究, 2006, 25(6): 75-76
- 高文斌, 陈祉妍. 网络成瘾病理心理机制及综合心理干预研究. 心理科学进展, 2006, 14(4): 596-603
- 刘彩谊, 安晶卉, 高文斌, 等. 北京在读硕、博士研究生心理健康及人格测试分析. 中国行为医学科学, 2005, 14(12): 1121
- 高文斌, 祝卓宏, 陈祉妍, 等. 网络成瘾心理机制及其综合心理干预研究. 第十届全国心理学大会论文集, 2005. 296
- 高文斌, 祝卓宏, 陈祉妍, 等. 网络成瘾心理机制的“失补偿假说”及综合心理干预. 中国心理卫生协会青少年心理卫生专业委员会第九届学术会议论文集, 2005. 16-17
- Loysker J, Aiello JR. Internet addiction and its personality correlates. Poster presented at the annual meeting of the eastern psychology association. Washington, DC, 1997
- 李欢欢, 王力, 王嘉琦. 不同网络成瘾亚型大学生的心理健康水平差异及其与人格的关系. 中国临床心理学杂志, 2008, 16(4): 413-416
- 耿耀国, 李飞, 苏林雁, 曹枫林. 初一网络成瘾学生情绪与人格特征研究. 中国临床心理学杂志, 2006, 14(2): 153-155
- 薛中国, 杨秀莲. “网络成瘾”对大学生人格发展的不良影响及对策. 中国电化教育, 2009, 6: 49-52
- Jacobs EE, Robert LM, Riley LH, 著. 洪炜, 等译. 团体咨询的策略与方法. 中国轻工业出版社. 2000. 1040-1043
- 田万生, 方平. 大学生集体心理咨询的实验研究. 中国心理卫生杂志, 1999, 11(1): 55-57
- 孙时进, 范新河, 刘伟. 团体心理咨询对提高大学生自信心的效果研究. 心理科学, 2000, 23(1): 77-79
- 周涛. 大学生社交焦虑与网络成瘾的相关研究. 湖南师范大学教育科学学报, 2003, 2(3): 85-87
- 李斌, 王欣. 职业生涯团体心理辅导对女大学生职业决策自我效能的影响. 中国心理卫生杂志, 2006, 20(11): 765-767
- Griffiths M. Internet addiction: Does it really exist? Gack-enbach J, eds. Psychology and the Internet: intrapersonal, interpersonal and transpersonal implications. New York: Academic Press, 1998. 61-75

(收稿日期:2010-09-14)

(上接第 127 页)

- Diener E, Suh EM. Culture and Subjective Well-being. Cambridge, MA: MIT Press, 2000. 87-112
- 汪向东, 王希林, 马弘, 主编. 心理卫生评定量表手册(增订版). 中国心理卫生杂志社, 1999. 127-131, 69-100
- 凌宇. 民、普高校大学生幸福感与自我概念、生活事件相关的比较研究. 中国优秀博硕士学位论文数据库, 2004
- 张翔. 民办高校大学生与普通高校大学生心理健康状况

的比较研究. 健康心理学杂志, 2003, (4): 2601

- 徐玲, 魏峰. 西安市民办与普通高校大学生心理特征的比较研究. 青年研究, 2001, (8): 15-18
- 陈立芳, 马绍斌, 范存欣. 大学生压力、应对方式、社会支持与主观幸福感关系的结构模型. 中国临床心理学杂志, 2009, 17(3): 266-268

(收稿日期:2010-03-30)