

城市教师社会支持、幸福行为表现与主观幸福感的关系

叶映华¹, 杨仙萍², 罗芳²

(1.浙江大学教育学院教育系, 浙江 杭州 310028;

2.杭州市下城区教育局研发中心, 浙江 杭州 310006)

【摘要】 目的:探讨城市教师社会支持、幸福行为表现与主观幸福感的关系。方法:采用中小学教师幸福表现量表、幸福感指数量表、生活满意度量表和教师社会支持量表对 168 名城市教师进行测量。结果:①教师幸福行为表现能够预测主观幸福感;②教师幸福行为表现是直属领导支持与教师主观幸福感关系的中介变量。结论:直属领导支持通过教师幸福行为表现的中介影响主观幸福感。

【关键词】 教师; 社会支持; 幸福行为表现; 主观幸福感

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2010)02-0235-03

Relationship Between Social Support, Well-being Source and Subjective Well-being of City Teachers

YE Ying-hua, YANG Xian-ping, LUO Fang

Department of Education, College of Education, Zhejiang University, Hangzhou 310012, China

【Abstract】 **Objective:** To explore the relationship between social support, well-being source and subjective well-being of city teachers. **Methods:** 168 city teachers were measured by questionnaires of "Teacher's Well-being Source Scale" "Index of General Affect" "Life Satisfaction Scale" and "Teacher's Social Support Scale". **Results:** ①Teacher's well-being source could predict teacher's subjective well-being. ②Teacher's well-being source was a mediator factor between social support and subjective well-being. **Conclusion:** The social support from direct leader affect the subjective well-being with well-being source.

【Key words】 Teacher; Social support; Well-being source; Subjective well-being

主观幸福感是积极心理学所倡导的一个重要概念,主要指个体对于自己是否幸福的主观感受^[1]。近几年,台湾学者陈钰萍提出“幸福行为表现”概念,包括物质满足、事业成就、自主性和人际关系四方面内容^[2],并且认为幸福感应包括主观幸福感受和幸福行为表现两个部分。

社会支持与主观幸福感受的关系已经被许多研究所证明。付金凤等研究了老年人社会支持与主观幸福的关系^[3]。孔德生等探讨了贫困大学生社会支持与主观幸福感受的关系^[4]。那么社会支持是否同样影响幸福行为表现?社会支持、幸福行为表现与主观幸福感三者之间存在什么关系?本研究以城市教师作为研究的主要对象,是基于城市教师心理素质的重要性及特殊性,以及现阶段教师心理素质培养所面临的困境。总结 1994-2005 年间关于教师心理健康的研究,发现教师心理不健康的检出率呈逐年增加的趋势^[5]。越来越多的教师在工作中感受到强烈的疲惫感,而不是幸福感^[6]。教师心理素质的提高是教师心理健康研究领域值得关注的问题。

【基金项目】 浙江大学教育学院与杭州市下城区教育局心理合作项目成果

1 对象与方法

1.1 被试

本研究采用随机整群取样法,抽取了浙江省杭州市下城区四所学校的教师为被试。共发放了 200 份问卷,最后回收有效问卷 168 份,问卷回收率为 84%。其中,男 29 人,女 139 人;教龄 0-3 年的 35 人、3-7 年的 26 人、7-15 年的 76 人、15 年以上的 31 人;学历高中或中师的 2 人、大专 28 人、本科 133 人、硕士 5 人;中学教师 94 人、小学教师 45 人、幼儿园教师 94 人。

1.2 研究工具

1.2.1 教师社会支持量表 本研究采用教师社会支持量表来测量被试的社会支持类型及来源,社会支持的来源包括领导、同事、家人朋友及学生家长四个来源,类型包括信息性、情绪性和工具性三种。量表为四点计分量表。该量表由陈钰萍于 2004 年修订。

1.2.2 幸福感指数量表、生活满意度量表 幸福感指数量表测量被试所体验到的幸福程度,包括总体情感指数量表和生活满意度问卷两个部分。量表为七点计分量表,前八题的平均数+最后一题满意度乘以 1.1 为被试幸福感指数最后得分。量表由

Campbell 于 1976 年编制^[7]。生活满意度量表测量被试的生活满意程度,由五道测题构成,量表为七点计分量表。被试的幸福感指数和生活满意度作为被试主观幸福感的两个衡量指标。

1.2.3 中小学教师幸福表现量表 该量表包括物质满足、事业成就、自主性和人际关系四个因子,量表为五点计分量表。该量表由陈钰萍 2004 年编制^[2]。

1.3 统计分析

采用 SPSS11.5 和 Amos 进行统计分析。

2 结 果

2.1 各变量间的相关分析

由表 1 可知,教师家人支持与人际关系、满意度

存在显著相关。教师朋友同事支持与事业成就、人际关系、主观幸福指数及满意度存在显著相关。教师直属领导支持、教师学生家长支持与物质满足、事业成就、自主性、主观幸福指数及满意度存在显著相关。

2.2 幸福行为表现的中介作用分析

2.2.1 教师社会支持对教师主观幸福感的影响 研究首先构建了自变量教师社会支持来源对因变量教师主观幸福感的影响模型(图略)。模型的拟合指数为 CMIN/DF=4.346,GFI=0.800,CFI=0.841,RMSEA=0.098,综合来看,该模型对数据拟合良好。模型中各变量间的标准回归系数如表 2 所示。由表 2 可知,朋友同事支持、学生家长支持对教师主观幸福感的回归系数不显著,停止两个变量的中介作用检验。

表 1 幸福行为表现、社会支持及主观幸福感受各变量间的相关结果

	物质满足	事业成就	自主性	人际关系	幸福指数	满意度	家人支持	朋友同事支持	直属领导支持	学生家长支持
物质满足	1									
事业成就	0.548**	1								
自主性	-0.184*	0.238**	1							
人际关系	0.159*	0.314**	0.082	1						
幸福指数	0.312**	0.360**	-0.201**	0.102	1					
满意度	0.469**	0.399**	-0.176*	-0.001	0.548**	1				
家人支持	0.055	0.129	-0.103	0.164*	0.004	0.222***	1			
朋友同事支持	0.120	0.177*	-0.123	0.377**	0.161*	0.158*	0.471**	1		
直属领导支持	0.264**	0.379**	-0.382**	0.103	0.223**	0.313**	0.266**	0.440**	1	
学生家长支持	0.221**	0.367**	-0.193*	0.050	0.242**	0.264**	0.122	0.242**	0.593**	1

注:* 表示相关显著性水平为 0.05,** 表示相关显著性水平为 0.01

2.2.2 教师社会支持对教师幸福行为表现的影响及教师幸福行为表现对主观幸福感受的影响 研究进一步构建了教师社会支持对教师幸福行业表现的影响模型及教师幸福行为表现对教师主观幸福感受的影响模型。教师社会支持对教师幸福行为表现的影响模型拟合指数为 CMIN/DF=3.798,GFI=0.796,CFI=0.822,RMSEA=0.088。教师幸福行为表现对教师主观幸福感受的影响模型拟合指数为 CMIN/DF=2.842,GFI=0.957,CFI=0.925,RMSEA=0.079。综合来看,两个模型对数据拟合良好。模型中各变量间的标准回归系数如表 3 所示。由表 3 可知,自变量家人支持、朋友同事支持对中介变量幸福行为表现的回归系数不显著,停止两个变量的中介作用检验。中介变量对因变量主观幸福感受的回归系数显著。

2.2.3 教师幸福行为表现的中介作用分析 根据前述结果,中止了朋友同事支持、学生家长支持及家人支持三个因子的中介作用分析,最后构建了幸福行为表现在直属领导支持影响主观幸福感关系的中介作用模型。模型如附图所示。模型的拟合指数为 CMIN/DF=2.394,GFI=0.929,CFI=0.948,RMSEA=

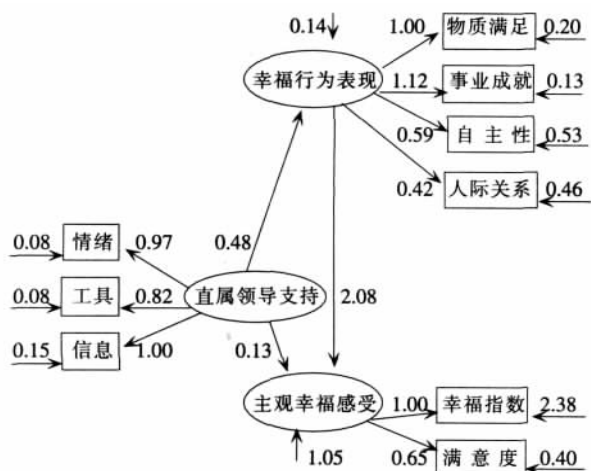
0.081。综合来看,模型对数据拟合良好。模型中各变量间的标准回归系数如表 4 所示。由表 4 可知,自变量对中介变量及中介变量对因变量的效用均达到显著水平,加入中介变量后,自变量对因变量的效用反而不显著。说明幸福行为表现在直属领导支持影响主观幸福感受的关系中起了完全中介作用。

表 2 教师社会支持对教师主观幸福感受影响模型中各变量间的标准回归系数

回归路径	标准化回归系数	P
主观幸福感受←家人支持	0.352	0.016
主观幸福感受←朋友同事支持	-0.278	0.098
主观幸福感受←直属领导支持	0.302	0.052
主观幸福感受←学生家长支持	0.105	0.396

表 3 两个模型中各变量间的标准回归系数

回归路径	标准化回归系数	P
幸福行为表现←家人支持	0.169	0.172
幸福行为表现←朋友同事支持	-0.207	0.203
幸福行为表现←直属领导支持	0.365	0.021
幸福行为表现←学生家长支持	0.225	0.053
主观幸福感受←幸福行为表现	-0.683	0.004



附图 幸福行为表现中介作用模型

表 4 中介作用模型中各变量间的标准回归系数

回归路径	标准化回归系数	P
幸福行为表现←直属领导支持	0.504	0.000
主观幸福感受←直属领导支持	0.065	0.544
主观幸福感受←幸福行为表现	0.639	0.000

3 讨 论

相关分析结果表明,教师家人支持与教师人际关系、满意度存在显著相关。教师朋友同事支持与教师事业成就、人际关系、主观幸福指数及满意度存在显著相关。教师直属领导支持、教师学生家长支持与物质满足、事业成就、自主性、主观幸福指数及满意度存在显著相关。表明教师的主观幸福感受及主观幸福行为表现与教师社会支持有关。路径分析进一步明确表明,家人支持、直属领导支持影响主观幸福感受,直属领导支持、学生家长支持显著影响教师幸福行为表现。

本研究表明,教师幸福行为表现能够预测教师主观幸福感受。这一结果对于教师主观幸福感受的提高具有一定作用。幸福行为表现包括物质满足、工作成

就、自主性及人际关系四个方面,这四方面的满足及获得可以使教师的主观幸福感受得到提高。学校可以通过适当提高教师待遇、增加教师工作的自主性、使教师在工作中感受到更大的成功等几个方面的行动来使教师感受到更大的幸福。

本研究同时表明,幸福行为表现在直属领导支持影响教师幸福行为表现关系上起了中介作用。当教师获得直属领导在情绪、信息及工具性的支持后,如果这些支持使教师的工作成就、物质满足、自主性或人际关系得到提高和改善,教师能够感受到更大的幸福。这一结论验证了其他研究者的结论,社会支持会影响主观幸福感受,但这种影响更多的时候并不是直接的,它会通过中介变量起作用。如曹科岩等得出大学生心理控制源是社会支持影响主观幸福感受的中介变量^[10]。

参 考 文 献

- 1 Kahneman D, Krueger AB. Developments in the measurement of subjective well-being. *Journal of Economic Perspectives*, 2006, 20(1): 3-24
- 2 陈钰萍. 国小教师的幸福感受及其相关因素之研究. 博士学位论文. 台湾: 国立屏东师范学院, 2004. 6
- 3 付金凤, 庞爱莲, 刘美婷. 城市老年居民社会支持与主观幸福感受研究. *成人教育*, 2008, 3: 15-17
- 4 孔德生, 张微. 贫困大学生生活事件、应付方式、社会支持与其主观幸福感受的关系. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(1): 61-64
- 5 张积家, 陆爱桃. 十年来教师心理健康研究的回顾和展望. *教育研究*, 2008, 1: 28-32
- 6 冯大鸣. 教师的疲惫与疲惫的教师: 问题与对策. *教育理论与实践*, 2007, 1: 15-19
- 7 心理卫生评定量表手册. 中国心理卫生杂志社, 1999. 82
- 8 曹科岩, 曾亚纯. 大学生社会支持、心理控制源与主观幸福感受的关系. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(2): 195-197
- 9 魏成菊. 汉、蒙、哈民族初中生早期问题行为研究. *心理科学*, 2007, 30(5): 1243-1246
- 10 王成全, 董奇, 张红川, 等. 初中生多重问题行为调查. *中国心理卫生杂志*, 2007, 21(3): 173-175
- 11 崔丽霞, 雷雳. 中学生问题行为群体特征的多视角研究. *心理发展与教育*, 2006, 22(3): 112-119
- 12 Patterson GR. Performance models for antisocial boys. *American psychologist*, 1986, 4: 432-444
- 13 袁媛, 赵静波, 张柏芳. 广州市 1010 名儿童行为问题及其影响因素分析. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(3): 359-361
- 14 周宗奎, 等. 农村留守儿童心理发展与教育问题. *北京师范大学学报(社科版)*, 2005, 40(1): 71-79

(收稿日期: 2010-01-23)

(上接第 234 页)

- 3 叶敬忠, 王伊欢. 留守儿童的监护现状与特点. *人口学刊*, 2006, 3: 55-59
- 4 方晓义, 戴丽琼, 房超, 等. 亲子沟通问题与青少年社会适应的关系. *心理发展与教育*, 2006, 22(3): 47-52
- 5 方晓义. 母亲依恋、父母监控与青少年吸烟、饮酒行为. *心理发展与教育*, 1995, 11(3): 54-58
- 6 黄爱玲. “留守儿童”心理健康水平分析. *中国心理卫生杂志*, 2004, 18(5): 351-352
- 7 范先佐. 农村“留守儿童”教育面临的问题及对策. *国家行政学院学报*, 2005, 7: 78-84
- 8 姚云. 农村留守儿童的问题及教育应对. *教育理论与实践*, 2005, 4: 41-43