

歧视知觉、逆境评价和流动人口心理适应的关系

胡伟¹, 王芳², 马丽霞³, 林丹华¹

(1.北京师范大学发展心理研究所, 北京 100875; 2.浙江经贸职业技术学院
基础教学部, 浙江 杭州 310018; 3.甘肃农业大学工学院, 甘肃 兰州 730070)

【摘要】 目的:深入探讨流动人口歧视知觉、逆境评价与心理适应之间的作用。方法:采取方便取样的方式,在北京和杭州两地共抽取 328 名农村流动人口为被试。结果:①流动人口的平均流动时间接近 7 年,流动城市数目为 2.79 个,流动性为 0.65 ± 0.77 ;②男性的歧视知觉显著高于女性,高流动性群体的歧视知觉显著高于低流动性群体,同时,流动性越高,歧视知觉越高,自尊越低;③流动人口歧视知觉对心理适应的预测作用部分通过逆境评价来实现。结论:逆境评价在流动人口歧视知觉和心理适应之间发挥着部分中介作用。

【关键词】 流动人口; 歧视知觉; 逆境评价; 心理适应

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2012)05-0679-05

Discrimination Perception, Adversity Appraisal and Psychological Adjustment in Rural-to-urban Migrants

HU Wei, WANG Fang, MA Li-xia, LIN Dan-hua

Institute of Developmental Psychology Beijing Normal University, Beijing 100875, China

【Abstract】 **Objective:** To examine the relationship between discrimination perception, adversity appraisal and psychological adjustment. **Methods:** A sample of 328 migrants from rural areas to Beijing and Hangzhou city for job was recruited. **Results:** ①On the average, the duration of mobility was nearly 7 years. The number of cities that those migrants migrated was 2.79, and the average of total mobility was 0.65 ± 0.77 ; ②Male migrants reported higher level of discrimination compared with female migrants. And those with higher mobility also reported higher level of discrimination compared with their counterparts. Moreover, it was found that the higher the mobility, the higher the discrimination perception and the lower the self-esteem; ③Adversity appraisal partially mediated the effect between discrimination perception and psychological adjustment. **Conclusion:** The discrimination perception and psychological adjustment is mediated by adversity appraisal.

【Key words】 Migrants; Discrimination perception; Adversity appraisal; Psychological adjustment

随着农村经济体制变化和城市经济的逐步发展,大量农村劳动力纷纷涌入城市,从农村到城市的流动人口总量已从改革开放之初的几百万人增加到目前的 2.42 亿人^[1],并呈现出快速增长的趋势。据专家估计,我国的流动人口总数至 2020 年可能达到 4 亿人左右^[2]。

在进城务工的过程中,流动人口由于户籍身份等原因受到了各种不公平待遇以及政治、经济和文化等多方面歧视^[3]。调查显示,流动人口受歧视的严重程度仅次于残疾人、艾滋病和病毒携带者,是遭受歧视的最大群体^[4]。有关歧视知觉的研究源于对社会弱势群体的关注,歧视知觉指个体主观知觉到的由于所属群体(如种族、户口身份等)而受到有区别的或者不公平的对待^[5]。以往研究表明,通常个体感知到的歧视要大于实际所遭受的歧视^[6,7]。“城市人看不起农村人”是流动人口的普遍看法^[8]。相对于客

观歧视而言,个体的歧视知觉对其心理健康和适应有着更重要的作用^[9]。

研究发现,个体知觉到的歧视信息会使其处于一种应激状况,并最终导致抑郁情绪等一系列的压力反应^[10],是影响处境不利群体的重要压力源。移民^[11-13]、同性恋^[14]、艾滋病^[7]等群体由于身份特征、少数民族裔、社会污名化等原因遭受了社会普遍的不公平对待。一项针对美国非裔移民的纵向研究表明,日常感知到的歧视会导致不良的健康状况,感知到的歧视越严重,抑郁症状越显著^[13]。Jasinskala-Lahti^[12]等对 7000 名芬兰移民的调查报告也发现,歧视与心理健康显著相关,歧视对心理健康的影响甚至显著高于对生理健康的影响。

然而,并非所有经历歧视的人群都会出现心理适应问题。一些研究发现,歧视和心理适应并没有显著的必然关系,遭遇过歧视的弱势群体的自我价值感甚至高于相对应的优势群体^[15,16]。对于研究结果的不一致,Tom^[17]认为,歧视知觉对心理状况的影响

途径可能是一个复杂的过程,有些途径产生积极作用,有些则产生消极作用,这提示需要更进一步探讨歧视知觉影响心理适应的具体过程。

Gee^[18]认为,思维以及个体对事件意义的评价是决定应激反应的主要中介变量和直接动因,也就是说,根据个体评价策略的不同,应激性事件对身心健康造成的影响也随之发生变化。应激的CPT理论模型(cognitive phenomenological transactional,CPT)强调应激中评价策略的重要作用,认为个体能够通过有效的努力来应对自己面临的应激源,从而消除或降低应激水平^[10,19]。Shek^[20]在一项追踪研究中发现,中国文化背景下逆境评价是影响处于经济不利状况青少年的一个重要因素,较多采用积极评价策略(或较少采用消极评价策略)的香港学生在面对逆境时呈现出较好的适应水平和较少的问题行为。同时,Jia-Yan Pan等^[21]研究者发现,对生活意义的评价是国际学生面对文化适应压力时的一种保护性因素,并且在压力源和积极情绪之间起中介作用,对个体的文化适应有着重要的积极影响。

目前,研究者对流动人口的歧视研究主要是从社会学角度进行理论和政策的探讨,而心理学在歧视领域的研究则主要集中移民、同性恋、艾滋病等群体当中,较少关注农村流动人口歧视知觉和心理适应的关系,对于歧视知觉作用途径的研究更是寥寥无几。因此,深入探讨农村流动人口的歧视知觉及其对心理适应状况影响的具体过程,有助于发现歧视知觉的影响机制,以及对逆境不同的评价策略的作用,以期政府或其他社会机构更好地帮助该群体适应和融入城市生活提供理论依据。

1 对象与方法

1.1 被试

采取方便取样的方式,在北京和杭州两地共抽取328名有效被试,包括餐饮业、服务业、建筑业、工厂工人、个体商贩等行业。其中,男性204人,女性114人(10人缺失);25岁以下153人,25岁以上168人(7人缺失),平均年龄为 27.98 ± 7.77 岁。

1.2 工具

1.2.1 歧视知觉问卷 采用Harvey编制的歧视知觉问卷^[22],该问卷由林丹华课题组翻译,主要考察流动人口在城市生活中感知到的自己受到歧视的程度,问卷包括18个项目,5点计分,从“完全不同意”到“完全同意”,得分越高,表明被试感知到的歧视程度越高。该量表在本样本中的内部一致性系数

(Cronbach α)为0.84。

1.2.2 逆境评价量表 采用Jia-Yan Pan等编制的逆境评价量表^[23],该问卷由林丹华课题组翻译,共有12个项目,包括对逆境的积极评价策略和消极评价策略两个分量表,答案采用6点计分,从“完全不同意”到“完全同意”。积极评价策略指的是通过事件背后可能存在的积极意义来看待逆境,比如“对我来说,处理逆境是一个积累人生经验的过程”;而消极评价策略指的是采用悲观消极的观点看待逆境,比如“逆境意味着世界末日,我无法解决”。分量表得分越高,表示被试越容易采用此种评价策略策略。积极/消极评价策略分量表在本样本中的内部一致性系数(Cronbach α)分别为0.89和0.75。

1.2.3 流动性 要求被试报告外出打工时间以及曾经流动过的城市总数,将流动城市数量除以外打工总时间作为流动性的指标,得分越高,表示被试的流动性越大。

1.2.4 心理适应 从抑郁情绪、自尊水平和生活满意度三个方面来考察流动人口的心理适应状况,具体为:①抑郁:采用Andresen建立的流调中心用抑郁量表简表(CES-D简表)^[24],着重于评估抑郁情感或心境的频度,要求被试报告最近一周内症状出现的频度,分数越高,表示抑郁出现的频度越高。②生活满意度:采用Diener等编制的生活满意度量表^[25],包括5个题目,得分越高,代表对生活的满意程度越高。③自尊量表:采用经翻译和修订后的中文版自尊量表^[26],包括10个项目,为4点计分,从“很不符合”到“非常符合”,分值越高,则自尊程度越高。

2 结 果

2.1 流动人口歧视知觉的特点

流动人口的流动时间为 7.03 ± 5.29 年,流动城市数目为 2.79 ± 1.43 个,流动性为 0.65 ± 0.77 。本研究根据流动性平均分的高低把被试分为低流动性组和高流动性组,根据年龄段把被试分为年轻流动人口(25岁及其以下)和老一代流动人口(25岁以上),之后以歧视知觉为因变量,进行2(性别) \times 2(年轻/老一代流动人口) \times 2(低/高流动性)方差分析,结果发现,性别、流动性的主效应显著($F=8.94, P<0.01$; $F=4.06, P<0.05$),但不存在交互作用,具体表现为,男性的歧视知觉显著高于女性,高流动性群体的歧视知觉显著高于低流动性群体。见表1。

2.2 歧视知觉、逆境评价和心理适应的关系

2.2.1 流动性、歧视知觉、逆境评价和心理适应的相关分析 相关分析结果显示:①流动性越高,歧视知

觉越高,自尊越低;②歧视知觉和逆境评价、自尊、抑郁、生活满意度呈显著相关;③积极评价策略水平越高,抑郁情绪越少,自尊和生活满意度水平越高;消

极评价策略水平越高,抑郁情绪越多,自尊越低;④积极评价策略和消极评价策略相关不显著;⑤自尊水平、抑郁情绪、生活满意度之间呈现显著相关。

表 1 流动人口的歧视知觉特点(M±SD)

| | 总体 | 性别 | | 年轻/老一代流动人口 | | 流动性 | |
|------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 男 | 女 | 年轻 | 老一代 | 低 | 高 |
| 歧视知觉 | 2.62 ± 0.58 | 2.71 ± 0.61 | 2.46 ± 0.47 | 2.62 ± 0.57 | 2.62 ± 0.60 | 2.56 ± 0.55 | 2.74 ± 0.62 |
| F | | 8.94** | | 0.70 | | 4.06* | |

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同。

表 2 流动人口流动性、歧视知觉、逆境评价、和心理适应的相关

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------|---------|----------|---------|----------|----------|---------|---|
| 1 流动性 | 1 | | | | | | |
| 2 歧视知觉 | 0.18** | 1 | | | | | |
| 3 积极评价策略 | -0.05 | -0.19** | 1 | | | | |
| 4 消极评价策略 | 0.11* | 0.37*** | -0.04 | 1 | | | |
| 5 自尊 | -0.18** | -0.40*** | 0.36*** | -0.33*** | 1 | | |
| 6 抑郁 | 0.09 | 0.39*** | -0.14** | 0.32*** | -0.47*** | 1 | |
| 7 生活满意 | -0.08 | -0.18** | 0.15** | 0.04 | 0.31*** | -0.18** | 1 |

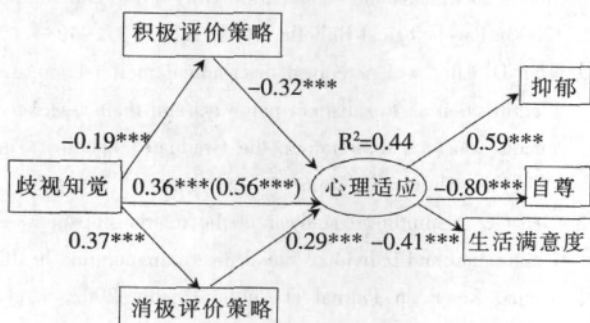
2.2.2 歧视知觉、逆境评价与心理适应的关系 首先检验歧视知觉和心理适应的直接关系模型,发现歧视知觉对流动人口心理适应有显著的预测作用,路径系数为 0.56。之后,以歧视知觉为自变量,以逆境的积极评价策略和消极评价策略为中介变量,心理适应为因变量构建结构方程模型(见附图),模型的拟和指数都达到了心理测量学的要求,分别是 $\chi^2=14.97$, $df=6$, $\chi^2/df=2.50$,RMSEA=0.07,NFI=0.95,IFI=0.97,CFI=0.97,TLI=0.93。结果表明,歧视知觉可以通过逆境评价间接地预测流动人口的心理适应状态,积极评价策略和消极评价策略在其中起到了显著的中介作用,间接效应为 0.18(即从歧视知觉到心理适应的每条间接作用路径上的路径系数乘积之和)。同时,歧视知觉对心理适应的直接效应从 0.56 下降到 0.36,因此,积极评价策略和消极评价策略起到了显著的部分中介作用。所有影响因素对流动人口心理适应的贡献率达到 44%。

3 讨 论

从总体上来看,流动人口的平均流动时间接近 7 年,在同一个城市停留的平均时间超过两年,流动性为 0.65 ± 0.77 ,同以往的研究结果相比^[27,28],流动性有所下降,处于较低水平,这说明该群体越来越愿意停留在一个城市中生活和工作。同时,不同年龄段流动人口的歧视知觉状况没有显著差异,这说明歧视知觉是该群体各个年龄层均面对的普遍状况,而男性流动人口知觉到的歧视知觉显著高于女性,这也和流动儿童群体中的调查结果相一致^[29]。

本研究发现,高流动性群体的歧视知觉显著高于低流动性群体,同时,流动性、歧视知觉、自尊水平呈现显著的相关关系,流动性越大,歧视知觉越多,自尊水平越低。林丹华等的研究发现,流动性可以显著地预测流动人口的社会适应水平,流动性越大,社会适应水平越低^[27]。社会流动性理论认为,社会流动性越大,说明社会不平等程度越高,其成员的相对剥夺感越强,产生犯罪的可能性就越大^[30]。

结果表明,歧视知觉和自尊、抑郁、生活满意度均呈现较高相关,歧视知觉越多,抑郁越严重,自尊水平和生活满意度越低,这与以往多项研究^[7,11-14,31]的结果一致。流动人口是城市中的特殊组成部分,歧视作为这一群体中的普遍性应激事件,给他们带来了显著的不利影响,受歧视者更容易出现抑郁、焦虑、心理困扰等问题^[32]。可见,关注流动人口的歧视状况,对于帮助他们提高城市生活和工作的境遇至关重要。



附图 歧视知觉、逆境评价与心理适应的关系模型

注:括号中为加入中介变量前的统计值

本研究中流动人口歧视知觉和心理适应的关系模型表明,歧视知觉能够直接预测心理适应的状况,逆境评价在歧视知觉和心理适应之间起部分的中介作用,歧视知觉可以通过积极的评价策略促进心理适应,同时可以通过消极的评价策略阻碍心理适应,这说明了评价策略在其中的重要作用,也验证了应激的CPT理论的有效性。一项对加拿大籍朝鲜移民的调查报告也发现,知觉到的种族歧视和抑郁水平呈显著的正相关,并且,评价策略在其中起到重要的中介作用^[33]。Shek^[34]认为中国人关于逆境通常有两种认知方式:积极评价策略和消极评价策略,对情景的理解和定义不同,逆境对个体的影响也随之不同的。若将压力源解释为伤害则会导致不良的心理适应,而评价为挑战则会导致良好的调适^[35]。具体而言,逆境评价的重要作用可能体现在以下两点:一方面,不同评价策略决定了个体如何定义歧视。如果把逆境看做为一个发展中的意外或是一个积累人生经验的过程,就会更容易接受;当把逆境看做是一种惩罚或是报应时,面对就会变得更加艰难^[23,34];另一方面,对歧视的评价策略导致了个体不同的应对资源或行为。Hudek-Knezevic^[36]等的研究发现,威胁性评价对回避应对有显著预测作用。当个体认为逆境可以改变时,他们倾向于承担更多责任,有计划地解决问题^[37]。

除此以外,本研究探讨了积极评价策略和消极评价策略的关系,发现积极评价策略的增加并不能导致消极评价策略的减少,二者同时存在且互不影响,积极评价策略和消极评价策略在模型中都起着重要的独特作用,这说明个体在面对逆境时,可以通过积极的和消极的两种评价策略分别作用于心理适应。

参 考 文 献

- 1 人民网. 农民工收入五年增一倍(回眸十一五,展望十二五). 来自互联网: http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2011-02/14/nw.D110000renmrb_20110214_2-01.htm?div=-1, 2011年2月
- 2 杨聪敏. 改革开放以来农民工流动规模考察. 探索, 2009, 4: 131-135
- 3 李静. 农民工歧视问题探究. 中共云南省委党校学报, 2009, 10(7): 141-144
- 4 蔡定剑. 中国就业歧视现状及反歧视对策. 北京: 中国社会科学出版社, 2007
- 5 Major B, Quinton W, McCoy S. Antecedents and consequences of attributions to discrimination: Theoretical and empirical advances. In Zanna MP. Advances in Experimental Social Psychology, 2002, 34: 251-329
- 6 Herek GM, Capitanio JP, Widaman KF. HIV-related stigma and knowledge in the United States: Prevalence and trends, 1991-1999. American Journal of Public Health, 2002, 92 (3): 371-377
- 7 蔺秀云, 张锦涛, 方晓义等. 受艾滋病影响儿童的歧视知觉在歧视经历和心理健康之间的作用分析. 心理健康与教育, 2010, 1: 59-66
- 8 熊辉. 群体偏见、污名化与农民工的城市融入. 民族论坛, 2008, 3: 41-43
- 9 Dion KL, Kawakami K. Ethnicity and perceived discrimination in Toronto: Another look at the personal/group discrimination discrepancy. Canadian Journal of Behavioral Science, 1996, 28(3): 203-213
- 10 Lazarus RS, Folkman S. Stress, appraisal, and coping. New York, NY: Springer, 1984
- 11 Finch BK, Kolody B, Vega WA. Perceived discrimination and depression among Mexican-origin adults in California. Health Social Behavior, 2000, 41(3): 295-313
- 12 Jasinskaja-lahti I, Liebkind K, Perhoniemi R. Perceived discrimination and well-being: A victim study of different immigrant groups. Journal of Community and Applied Social Psychology, 2006, 16(4): 267-284
- 13 Schulz JA, Grady CC, Williams RD, et al. Discrimination, symptoms of depression, and self-rated health among African American women in Detroit: Results from a longitudinal analysis. American Journal of Public Health, 2006, 96 (7): 1265-1270
- 14 Díaz RM, Ayala G, Bein E, et al. The impact of homophobia, poverty, and Racism on the mental health of gay and bisexual latino men: findings from 3 US cities. American Journal of Public Health, 2001, 91(6): 927-932
- 15 Gray-Little B, Hafdahl AR. Factors influencing racial comparisons of self-esteem: A quantitative review. Psychological Bulletin, 2000, 126(1): 26-54
- 16 Twenge JM, Crocker J. Race and self-esteem: Meta-analyses comparing Whites, Blacks, Hispanics, Asians, and American Indians and comment on Gray-Little and Hafdahl (2000). Psychological Bulletin, 2002, 128(3): 371-408
- 17 Tom D. Effects of perceived discrimination: Rejection and identification as two distinct pathways and their associated effects. Doctoral dissertation, the Graduate School of The Ohio State University, 2006
- 18 Gee GL. A Multilevel analysis of the relationship between institutional and individual racial discrimination and health status. American Journal of Public Health, 2002, 92 (4): 615-623
- 19 韦有华, 汤盛钦. 几种主要的应激理论模型及其评价. 心理科学, 1998, 21(5): 441-443

- 20 Shek DTL. A longitudinal study of Chinese cultural beliefs about adversity, psychological well-being, delinquency and substance abuse in Chinese adolescents with economic disadvantage. *Social Indicators Research*, 2005, 71(1-3): 385-409
- 21 Jia-Yan Pan, Daniel Fu Keung Wong, Cecilia Lai Wan Chan, et al. Meaning of life as a protective factor of positive affect in acculturation: A resilience framework and a cross-cultural comparison. *International Journal of Intercultural Relations*, 2008, 32(6): 505-514
- 22 Harvey DR. Individual differences in the phenomenological impact of social stigma. *The Journal of Social Psychology*, 2001, 141(2): 174-189
- 23 Jia-Yan Pan, Daniel Fu Kueng Wong, Kin Sun Chan, et al. Development and validation of the Chinese making sense of adversity scale: Acculturative stressors as an example. *Research on Social Work Practice*, 2008, 18(5): 479-486
- 24 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册(增订版). 北京:中国心理卫生杂志社,1999. 86
- 25 Diener E, Emmons RA, Larsen RJ, et al. The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 1985, 49(1): 71-75
- 26 Leung JP, Leung K. Life satisfaction, self-concept, and relationship with parents in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 1992, 21: 653-665
- 27 林丹华,方晓义,李晓铭,等. 年轻流动人口的流动模式与其社会适应的关系. *心理发展与教育*, 2004, 4: 49-55
- 28 胡宁,方晓义,蔺秀云,刘杨. 北京流动儿童的流动性、社交焦虑及对孤独感的影响. *应用心理学*, 2009, 15(2): 166-176
- 29 刘霞,申继亮. 流动儿童的歧视知觉及与自尊的关系. *心理科学*, 2010, 33(3): 695-697
- 30 麻国安. 中国的流动人口与犯罪. 北京:中国方正出版社, 2000. 131-132
- 31 Wang B, Li XM, Stanton B, et al. The influence of social stigma and discriminatory experience on psychological distress and quality of life among rural-to-urban migrants in China. *Social Science and Medicine*, 2010, 71: 84-92
- 32 Li XM, Stanton B, Fang XY, et al. Social stigma and mental health among Rural-to-Urban migrant in China: A conceptual framework and future research needs. *World Health and Population*, 2006, 8(3): 14-31
- 33 Samuel N, Kaspar V, Wickrama KAS. Overt and subtle racial discrimination and mental health: Preliminary findings for Korean immigrants. *American Journal of Public Health*, 2007, 97(7): 1269-1274
- 34 Shek DTL. Chinese cultural beliefs about adversity: Its relationship to psychological well-being and problem behavior in Hong Kong adolescents with and without economic disadvantage. *Childhood*, 2004, 11: 63-80
- 35 Roesch CS, Weiner B, Vaughn AA. Cognitive approaches to stress and coping. *Behavioural medicine*, 2002, 15(6): 627-632
- 36 Hudek-Knezevic J, Kardum I. The effects of dispositional and situational coping, perceived social support, and cognitive appraisal on immediate outcome. *European Journal of Psychological Assessment*, 2000, 16(3): 190-201
- 37 Folkman S, Lazarus RS, Dunkel-Schetter C, et al. Dynamics of a stressful encounter: Cognitive appraisal, coping, and encounter outcomes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1986, 50(5): 996-1003

(收稿日期:2012-04-12)

(上接第 667 页)

本研究中自杀意念的发生率为 22.4%, 与陶芳标^[6]的研究结果相近(19.8%), 高于大学生群体^[7,8]。自杀意念的发生率在性别和年级上均存在差异。自杀计划的发生率为 12.2%, 在性别和年级上均存在显著差异。自杀行为的发生率为 5.9%, 低于国外的研究报告^[9], 但高于国内中学生^[6]群体的发生率, 女生高于男生, 年级之间存在显著差异。结果提示: 在面临负性生活事件或压力时, 女生比男生更易采用自杀相关行为。

参 考 文 献

- 1 Jenkins R. Addressing suicide as a public-health problem. *Lancet*, 2002, 359(9309): 813-814
- 2 Phillips MR, Li X, Zhang Y. Suicide rates in China, 1995-1999. *Lancet*, 2002, 359(9309): 835-840
- 3 赵静波, 季建林. 儿童和青少年的自杀行为. *国外医学精*

神病学分册, 1997, 24(3): 163-166

- 4 田增英. 割腕自杀未遂患者心理历程的质性研究. *护士进修杂志*, 2007, 22(15): 1373-1374
- 5 王玲, 王丹. 中学生自我伤害行为及相关因素的研究. *中国健康心理学杂志*, 2009, 17(3): 314-316
- 6 陶芳标, 张洪波, 曾广玉, 等. 青少年自杀行为及其影响因素的研究. *中国公共卫生*, 1999, 15(3): 247-248
- 7 焦彬, 陆静文, 杨思, 等. 应激性生活事件、认知情绪调节、抑郁与自杀意念关系的结构方程模型. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(4): 480-482
- 8 陈冲, 洪月慧, 杨思. 应激性生活事件、自尊和抑郁在自杀意念形成中的作用. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(2): 190-191
- 9 Rossow I, Grøholt B, Wichstrøm L. Intoxicants and suicidal behavior among adolescents: Changes in levels and associations from 1992 to 2002. *Addiction*, 2005, 100(1): 79-88

(收稿日期:2012-02-21)