

大学生生涯阻碍知觉问卷的编制

赵小云¹, 谭顶良²

(1. 淮北师范大学教育学院, 安徽 淮北 235000; 2. 南京师范大学心理学院, 江苏 南京 210097)

【摘要】 目的: 编制适用于中国大学生的生涯阻碍知觉问卷。方法: 在综合国内外相关研究并结合开放式问卷调查的基础上, 构建了大学生生涯阻碍知觉的理论维度, 并据此编制了大学生生涯阻碍知觉问卷; 然后通过对 533 名大学生的探索性因素分析和 532 名大学生的验证性因素分析形成最终问卷。结果: 大学生的生涯阻碍知觉由背景差别待遇、婚姻家庭制约、父母行为阻碍、学校教育不足、信息探索不足、性格缺陷与技能储备不足七个维度构成; 问卷共 35 题, 具有良好的结构效度、效标效度、内部一致性信度和重测信度。结论: 该问卷的因素结构清晰, 信、效度较好, 可以作为大学生生涯阻碍知觉的测量工具。

【关键词】 大学生; 生涯阻碍知觉; 问卷编制

中图分类号: R395.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2012)05-0600-03

Compiling of Undergraduates' Perception of Career Barriers

ZHAO Xiao-yun, TAN Ding-liang

School of Education, HuaiBei Normal University, HuaiBei 235000, China

【Abstract】 **Objective:** To develop a Perception Career Barriers Inventory for Chinese undergraduates. **Methods:** Based on the previous literature and the open questionnaire survey, this paper first defined the construct of undergraduates' perception of career barriers, and compiled a preliminary questionnaire to measure undergraduates' perception of career barriers. According to the results of 533 undergraduates by exploratory factor analysis and the results of other 532 undergraduates by confirmatory factor analysis, the final questionnaire was formed. **Results:** The questionnaire included 35 items and was composed of seven dimensions, which were discriminations of background, restricts of marriage and family, barriers of parents' behavior, insufficiency of school education, insufficiency of information exploration, flaws of personality and insufficiency of skills reserves. It had satisfying construct validity, criterion validity, consistency reliability and re-test reliability. **Conclusion:** The questionnaire is reliable and valid enough to be applicable to measure undergraduates' perception of career barriers.

【Key words】 Undergraduates; Perception of career barriers; Compilation of questionnaire

生涯阻碍(career barriers)意指在个体内部或其外在环境中使职业生涯进程发生困难的事件或情境^[1]。后来, Albert 与 Luzzo 认为^[2], 生涯阻碍实指个体认为当前存在或将来可能遭遇的与职业相关的障碍, 而不必是基于现实背景或真实的信息, 尽管这些阻碍在现实中没有基础, 但它总是对个体的职业决策过程有直接的影响。这一定义强调, 生涯阻碍是个体对其生涯发展有负面影响的因素的认知和评价, 这一评价是主观的而非客观的, 这些因素可能是实际存在的, 也可能是个人夸大的, 但这些因素对个体的认知、情绪和决策行为产生了切切实实的影响^[3]。实际上, 现有的有关生涯阻碍的研究也多是“从个体知觉”的角度进行探讨的, 这是因为阻碍因素只有被个体知觉到才有可能对其生涯发展产生影响, 若知觉不到对其而言也就称不上“生涯阻碍”。从这个意义上讲, “生涯阻碍知觉”这一术语相较于“生涯阻

碍”可能更为合理。

关于生涯阻碍知觉与生涯发展的关系, 众多学者认为, 生涯阻碍因素常是造成个体生涯发展不顺的主要原因。Swanson 和 Tokar 认为^[4], 个体若了解生涯阻碍因素, 其生涯发展会比较顺利, 他们也指出“阻碍”在解释个体生涯选择的过程中是一个相当重要的变量。这是因为个体的职业生涯选择常常依赖于个体对生涯阻碍的个人评价和反应^[5], 在职业生涯选择的进程中阻碍因素会在情感、思想、行为上造成影响^[6], 生涯规划会随着个体对他们能否遇到或能否克服遇到的一些困难而变化, 即使个体有高水平的自信和兴趣, 职业进入和职业前进中的阻碍因素仍然会使个体改变他们的职业选择^[7]。相关实证研究证实, 生涯阻碍因素高, 则其生涯发展状况会比较差^[8,9]。由此, 我们认为高校的生涯辅导者若对大学生的生涯阻碍知觉有深入的了解, 就可据此设计适当的辅导策略以减低或消除大学生的生涯阻碍, 进而助其顺利实现生涯目标。

【基金项目】 淮北师范大学 2012 年青年科研项目基金资助 (700548)

通讯作者: 赵小云

为了了解中国当代大学生的生涯阻碍知觉现状,本文拟编制一份符合中国国情的针对大学生的生涯阻碍知觉问卷。

1 对象与方法

1.1 初始问卷的编制过程

为探索中国文化背景下大学生生涯阻碍知觉的结构成份,首先运用自编的开放式调查问卷对 54 名大学生进行开放式问卷调查。问卷调查的主要目的在于了解当前大学生主观知觉到的在现在和未来职业生涯发展过程中可能遭受到的阻碍因素,问卷内容如下:“请您根据实际情况,列举出将阻碍您现在及未来职业生涯发展的几个最主要的因素。”然后,对开放式问卷调查结果进行内容分析,提取有代表性的词汇进行分类、汇总、排序,同时结合相关研究文献确立了大学生生涯阻碍知觉的主要方面来自背景差别待遇、婚姻家庭制约、父母行为阻碍、学校教育不足、信息探索不足、性格缺陷与技能储备不足等七个方面,并据此编制大学生生涯阻碍知觉初始问卷;再次,为了验证问卷结构的合理性,就问卷的七因素结构咨询了 10 位教育心理学专家(博士或教授)的意见和建议,总体赞同度达到 90%;最后,为了保证项目能够被受调查者准确无误的理解,不出现偏差,在预测之前,对问卷进行了小范围的试测和访谈,并对有质量问题的项目(如不易理解、敏感等)进行修改,修改后形成含有 60 个题项的正式测量问卷,问卷采用 Likert5 点计分,请大学生就现在或将来遭遇这些阻碍的可能性有多大做出选择,从“完全不可能”到“完全可能”分别记为 1-5 分。

1.2 问卷的施测

1.2.1 被试 施测对象主要来自山东、安徽、广西、江苏等地的 6 所高校的大学生,共发放问卷 1150 份,收回有效问卷 1065 份。其中,男生 533 人,女生 532 人;大一 520 人,大二 341 人,大三 181 人,大四 23 人(因数据调查时适逢大四学生外出实习);来自

农村的 657 人,城市的 408 人;来自普通高校的有 547 人、高职院校的有 320 人,211 大学的有 198 人;文科生 299 人,理工科 567 人,艺术类的 199 人。基于研究的需要,将 1065 份有效问卷随机分成两半,其中一半(A 组数据,n=533)用作项目分析和探索性因素分析,另一半(B 组数据,n=532)用作验证性因素分析和信效度检验。

1.2.2 研究程序 以班为单位进行团体施测,由各高校心理学专业的教师担任主试,测试时间大约为 20 分钟。四周后,对部分正式测验的大一、大二和大三被试进行重测(共 111 名,其中男生 44 人,女生 67 人;大一 46 人,大二 38 人,大三 27 人)。所有数据资料采用 SPSS16.0 和 AMOS 7.0 进行处理。

2 结 果

2.1 项目分析

根据项目分析结果,所编 60 个题项的决断值(CR),即高分组的得分显著高于低分组,均达到显著水平($P<0.001$),且各题与量表总分的相关系数处于 0.33-0.65 之间,均达到显著水平($P<0.001$)。

2.2 探索性因素分析

采用主成份分析法,斜交旋转法(Direct Oblimin)求出旋转因素负荷矩阵。依据以下标准确定因素项目:①特征值大于 1;②碎石检验准则中碎石图出现明显的陡坡;③项目的负荷值大于 0.35,并只在一个因子上;④项目的共同度大于 0.20;⑤一个因子至少有 3 个以上的题目,且因子内部条目内容一致性较高。经多次旋转,最后确定 7 个因素,共 35 个项目的问卷。其中,7 个因素共解释了总方差的 55.55%,各题项的因素负荷及共同度见表 1。根据因素分析的结果,参照理论构想以及题项内涵将抽取出的 7 个因子分别命名为父母行为阻碍、背景差别待遇、信息探索不足、技能储备不足、婚姻家庭制约、学校教育不足、性格缺陷。

表 1 大学生生涯阻碍知觉问卷的探索性因素分析结果

因素 1		因素 2		因素 3		因素 4		因素 5		因素 6		因素 7	
项目	负荷	项目	负荷	项目	负荷	项目	负荷	项目	负荷	项目	负荷	项目	负荷
ce17	0.85	ce43	-0.66	ce19	-0.76	ce7	0.55	ce30	0.78	ce25	0.75	ce34	0.72
ce10	0.81	ce36	-0.63	ce26	-0.65	ce21	0.51	ce9	0.72	ce53	0.65	ce55	0.61
ce3	0.75	ce15	-0.62	ce12	-0.60	ce14	0.51	ce57	0.68	ce11	0.60	ce23	0.55
ce52	0.70	ce22	-0.53	ce47	-0.57			ce37	0.36	ce46	0.50	ce48	0.53
ce31	0.61	ce29	-0.48	ce40	-0.53					ce39	0.48		
ce24	0.59	ce35	-0.47	ce60	-0.41								
		ce50	-0.40										
特征值	3.792		3.021		2.885		2.693		2.421		2.317		2.313
贡献率	10.835		8.632		8.244		7.694		6.918		6.619		6.609

2.3 问卷的信度检验

采用 B 组数据对问卷进行内部一致性信度检验,结果见表 2。

2.4 问卷的效度检验

2.4.1 结构效度 采用 B 组数据考察各因子之间以及各因子与总问卷之间的相关,结果见表 3。另外,采用 B 组数据,运用 AMOS 7.0 对得到的生涯阻碍知觉七因素模型进行验证性因素分析,结果显示: $\chi^2/df=2.38$, NNFI=0.87, CFI=0.88, IFI=0.88, NFI=0.81, RMSEA=0.05。

2.4.2 效标效度 以往诸多研究证实,生涯阻碍常是造成个体生涯发展不顺的主要原因。在此,选用吴

淑琬依据 Savickas 的观点编制的大学生生涯适应力问卷来考察所编问卷的效标效度^[10]。由表 4 可知,大学生的生涯阻碍知觉及其诸因子与生涯适应力及其诸因子之间均存在显著的负相关。

表 2 大学生生涯阻碍知觉问卷的信度

	内部一致性系数	重测信度
父母行为阻碍	0.85	0.82
背景差别待遇	0.80	0.79
信息探索不足	0.82	0.77
技能储备不足	0.73	0.71
婚姻家庭制约	0.74	0.76
学校教育不足	0.72	0.70
性格缺陷	0.72	0.71
总问卷	0.93	0.89

表 3 生涯阻碍知觉及其诸因子间的相关系数

	1	2	3	4	5	6	7
父母行为阻碍	1						
背景差别待遇	0.38**	1					
信息探索不足	0.40**	0.62**	1				
技能储备不足	0.20**	0.57**	0.60**	1			
婚姻家庭制约	0.45**	0.57**	0.43**	0.30**	1		
学校教育不足	0.23**	0.55**	0.53**	0.49**	0.36**	1	
性格缺陷	0.43**	0.57**	0.61**	0.50**	0.43**	0.38**	1
生涯阻碍知觉	0.62**	0.85**	0.83**	0.68**	0.69**	0.70**	0.75**

注:** $P<0.01$,下同。

表 4 大学生的生涯阻碍知觉与生涯适应力之间的相关系数

	背景差别待遇	婚姻家庭制约	父母行为阻碍	学校教育不足	信息探索不足	性格缺陷	技能储备不足	生涯阻碍知觉
生涯关注	-0.17**	-0.11**	-0.11**	-0.12**	-0.33**	-0.32**	-0.21**	-0.27**
生涯控制	-0.37**	-0.32**	-0.31**	-0.24**	-0.50**	-0.45**	-0.33**	-0.50**
生涯好奇	-0.22**	-0.13**	-0.11**	-0.15**	-0.35**	-0.29**	-0.24**	-0.29**
生涯自信	-0.29**	-0.20**	-0.17**	-0.13**	-0.34**	-0.37**	-0.20**	-0.33**
生涯适应力	-0.35**	-0.25**	-0.24**	-0.20**	-0.47**	-0.46**	-0.29**	-0.44**

3 讨 论

大学生生涯阻碍知觉问卷包括 7 个因子:背景差别待遇、学校教育不足、父母行为阻碍、婚姻家庭制约、信息探索不足、专业储备不足和性格缺陷。上述 7 个因子基本上涵盖了目前生涯阻碍建构研究所涵盖的三大分类,即个人背景因素、个人心理因素和社会人际因素,一定程度上体现了问卷在内容上的完整性。不过,就现实而言,要想囊括所有影响大学生生涯发展的因素也是不切实际的,因为生涯阻碍知觉会因人、因时而异,故必会有一些因素有所遗漏,因此还需在今后的研究中继续补充和完善。

在问卷的信效度上,结果显示,该问卷各因子及总问卷的内在一致性系数及重测信度均在 0.70 以上,达到了心理测量学要求。另外,问卷各因子之间以及各因子与总问卷之间的相关均合乎心理测量学的要求,且经验性因素分析,模型拟合指数良好,

因此,本问卷具有较好的结构效度。此外,大学生的生涯阻碍知觉及其诸因子与生涯适应力及其诸因子之间均存在显著的负相关,这就表明所编制的生涯阻碍知觉问卷具有较好的效标关联效度。

参 考 文 献

- Swanson JL, wotke MB. Theory into practice in career assessment for women: Assessment and interventions regarding perceived career barriers. Journal of Career Assessment, 1997, 5: 431-450
- Albert KA, Luzzo DA. The role of perceived barriers in career development: A social cognitive perspective. Journal of Counseling and Development, 1999, 77(4): 431-436
- 吴雪梅. 大学生主观职业障碍及其特点研究. 西南大学硕士学位论文, 2006
- Swanson JL, Tokar DM. College students' perceptions of barriers to career development. Journal of Vocational Behavior, 1991, 38: 91-106

与 II 和 IV 等位基因携带者相比,V 等位基因纯合子者 AD 发病风险增加了 1.67 倍,认为在非 ApoE4 等位基因携带者,CETP-I405V 基因多态性 V 等位基因纯合子可能通过影响中枢胆固醇代谢途径,增加 AD 发病风险。国内陈大伟对 CETP-TaqIB 和 ApoE 基因多态性进行检测后认为,无论是总样本还是进行 ApoE 分型,AD 组和对照组中 TaqIB 基因型和等位基因频率分布无统计学差异^[9]。在本研究中,AD 组与对照组 CETP-TaqIB 基因型和等位基因分布频率比较也无显著性差异。分析其原因:CETP 基因多态性较复杂,TaqIB 基因位点可能与其他位点存在连锁不平衡,共同影响 AD 发生及发展;本研究样本量偏小,调查人群年龄偏大。尚需进一步扩大样本量,应将 CETP 基因其他多态位点及与血脂相关的其他基因纳入研究对象。

Sanders 等^[6]对 CETP-I405V 基因多态性与记忆功能下降之间的关系进行研究,在 1994-2009 年对 593 名 70 岁以上非痴呆老年人跟踪调查其情景记忆、注意力、精神运动速度等认知功能,并检测其 I405V 基因型。结果显示与 I 等位基因纯合子者比较,V 等位基因携带者记忆力下降速度明显缓慢,AD 患病风险亦明显下降。在本研究中,对病例组患者和对照组均进行认知功能测定包括 MMSE、WMS 和 WCST 评分,并同时比较 TaqIB 三种基因型个体间记忆功能差异。发现 B2 等位基因携带者个体长时记忆评分显著高于 B1B1 纯合子个体,说明 CETP-TaqIB 基因中 B2 等位基因与老年人长时记忆功能差异有关。但在短时记忆如定向、视觉再认、理解记忆、背数等差异不显著,提示 CETP-TaqIB 基因多态性与老年人短时记忆功能无明显关系。这可能是参与长时记忆和短时记忆的脑区不完全相同所致。

Swanberg 等发现约 60% 的 AD 患者具有执行功能障碍,神经生物学及神经影像学研究证实,额叶是 AD 患者最易受累的脑区之一^[10]。分析 CETP-TaqIB 不同基因型间个体执行功能是否存在差异,发现本

组老年人中,与 B2 等位基因携带者相比,虽然 B1B1 纯合子个体 WCST 测验中完成分类数较多、持续性反应数少,但两者差异无明显,提示 CETP-TaqIB 基因多态性对老年人执行功能可能无影响。

参 考 文 献

- 1 Rodriguez E, Mateo I, Infante J, et al. Cholesteryl ester transfer protein (CETP) polymorphism modifies the Alzheimer's disease risk associated with ApoE epsilon4 allele. *J Neurol*, 2006, 253(2): 181-185
- 2 Ehehalt R, Keller P, Haass C, et al. Amyloidogenic processing of the Alzheimer's disease amyloid precursor protein depends on lipid rafts. *J Cell Biol*, 2006, 160(1): 113-123
- 3 Hur JY, Welander H, Behbahani H, et al. Active β -secretase is localized to detergent-resistant membranes in human brain. *FEBS Journal*, 2008; 275(6):
- 4 Osenkowski P, Ye W, Wang R, et al. Direct and potent regulation of β -secretase by its lipid microenvironment. *Journal of Biological Chemistry*, 2008, 283(33): 22529-22540
- 5 龚耀先. 修订韦氏记忆量表手册(WMS). 第 2 版. 长沙:湖南医科大学,1989. 10-19
- 6 Sanders AE, Wang C, Kaz M, et al. Association of a functional polymorphism in the cholesteryl ester transfer protein gene with memory decline and incidence of dementia. *JAMA*, 2010, 303(2): 150-158
- 7 Anstey KJ, Lipnicki DM, Low LF. Cholesterol as a risk factor for dementia and cognitive decline: A systematic review of prospective studies with meta-analysis. *Am J Geriatr Psychiatry*, 2008, 16(5): 343-354
- 8 Arias-Vásquez A, Isaacs A, Aulchenko YS, et al. The cholesteryl ester transfer protein (CETP) gene and the risk of Alzheimer's disease. *Neurogenetics*, 2007, 8(3): 189-193
- 9 陈大伟,陈彪,杨静芳,等. 胆固醇酯转运蛋白基因多态性与阿尔茨海默病的关系. *中华神经科杂志*, 2006, 39: 814-817
- 10 Swanberg MM, Tractenberg RE, Mohs R, et al. Executive dysfunction in Alzheimer's disease. *Arch Neurol*, 2004, 61: 556-560

(收稿日期:2012-04-17)

(上接第 602 页)

- 5 Lent RW, Brown SD, Hackett, G. Contextual supports and barriers to career choice: A social cognitive analysis. *Journal of Counseling Psychology*, 2000, 47(1): 36-49
- 6 London M. Leadership development: Paths to self-insight and professional growth. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc, 2001
- 7 Albert KA, Luzzo DA. The role of perceived barriers in career development: A social cognitive perspective. *Journal of*

Counseling and Development, 1999, 77(4): 431-436

- 8 钟宜玲. 大学生工作价值观、生涯阻隔、生涯成熟之相关因素研究. 台南师范学院硕士论文, 2003
- 9 Lipshits-Braziler Y, Tatar M. Perceived career barriers and coping among youth in Israel: Ethnic and gender differences. *Journal of Vocational Behavior*, 2012, 80: 545-554
- 10 吴淑琬. 大学生生涯适应力量表编制及其相关研究. 嘉义大学硕士论文, 2008

(收稿日期:2012-03-19)