

大学生自尊、无法忍受不确定性、职业决策困难与就业焦虑的关系

李志勇¹, 吴明证², 陶伶¹, 何雪莲¹

(1.淮南师范学院教育科学系,安徽 淮南 232038;

2.浙江大学心理与行为科学系,浙江 杭州 310028)

【摘要】 目的:探讨自尊、无法忍受不确定性、职业决策困难与就业焦虑的关系。方法:采用 Rosenberg 自尊问卷、无法忍受不确定性量表、职业决策困难量表和就业焦虑量表测量了 376 名大学生。结果:自尊与无法忍受不确定性、职业决策困难、就业焦虑呈显著负相关,相关系数 r 分别为: $-0.254, -0.393, -0.280 (P < 0.001)$; 无法忍受不确定性与职业决策困难 ($r = 0.462, P < 0.001$) 和就业焦虑 ($r = 0.552, P < 0.001$) 呈显著正相关; 职业决策困难与就业焦虑呈显著正相关 ($r = 0.496, P < 0.001$)。分层回归分析表明,当职业决策困难进入回归方程时,自尊对就业焦虑的预测效应不显著,回归系数从 -0.280 下降为 -0.101 ; 当无法忍受不确定进入回归方程时,自尊对职业决策困难的预测效应从 -0.393 下降为 -0.295 ; 自尊对就业焦虑的预测效应从 -0.280 下降为 -0.150 。结论:自尊以无法忍受不确定为部分中介影响着职业决策困难和就业焦虑。

【关键词】 自尊; 无法忍受不确定性; 职业决策困难; 就业焦虑

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2012)04-0564-03

Relationships Between Self-esteem, Intolerance of Uncertainty, Career Decision-making Difficulties and Job Anxieties

LI Zhi-yong, WU Ming-zheng, TAO Ling, HE Xue-lian

Education Department, Huainan Normal University, Huainan 232038, China

【Abstract】 Objective: To study the relationships between self-esteem, intolerance of uncertainty, career decision-making difficulties and job anxieties. **Methods:** 376 undergraduates were investigated by Rosenberg Self-esteem Scale, Intolerance of Uncertainty Scale, Career Decision-making Difficulties Scale and Job Anxieties Scale. **Results:** Self-esteem was negatively related to intolerance of uncertainty, career decision-making difficulties and job anxieties; the correlation coefficients were $-0.254, -0.393, \text{ and } -0.280 (P < 0.001)$. Intolerance of uncertainty was positively related to career decision-making difficulties ($r = 0.462, P < 0.001$) and job anxieties ($r = 0.552, P < 0.001$). Career decision-making difficulties was positively related to job anxieties ($r = 0.496, P < 0.001$). Hierarchical multiple regression analyses showed that the predictive effect of self-esteem on job anxieties dropped from -0.280 to -0.101 when career decision-making difficulties entered in the regression equations; The predictive effect of self-esteem on career decision-making difficulties dropped from -0.393 to -0.295 , and the predictive effect of self-esteem on job anxieties dropped from -0.280 to -0.150 , when intolerance of uncertainty entered in the regression equations. **Conclusion:** Intolerance of uncertainty partially mediated the effects of self-esteem on career decision-making difficulties and job anxieties.

【Key words】 Self-esteem; Intolerance of uncertainty; Career decision-making difficulties; Job anxieties

Gati 等提出职业决策困难模型, 并认为职业决策困难是个体在作出职业决策的过程中可能遇到的各种难题。Gati 等把职业决策困难分为决策过程开始前的困难和在决策过程中的困难, 主要包括三个维度: 缺乏准备, 缺乏信息和不一致信息^[1,2]。自尊是个体对自身价值认同感的体现, 是职业与咨询心理

学家研究中涉及最多的个性特征^[3], 研究发现, 低自尊者通常缺乏准确的自我认识, 对自身能力要求过于苛刻^[4]。在求职过程中, 常将求职受挫归因于自身能力水平低, 缺乏竞争意识, 或职业选择初期的错误。Super 的职业发展生涯理论假设高自尊的学生与低自尊的学生相比较, 在职业决策方面有更明确和更清晰的关于自我的概念^[5]。进一步研究发现, 低自尊水平与低水平的职业同一感相关, 并且自尊感影响职业管理技能, 如职业规划、职业探索、职业决策等^[6]。同时, 自尊水平对大学生职业决策倾向性有显著影响^[7]。那么, 自尊水平高低是否会影响职业决

【基金项目】 教育部人文社科研究基金青年项目(10YJCXLX047); 浙江省哲学社会科学规划课题(11JCJY03YB); 淮南师范学院校级重点项目(2011WK03zd)和安徽省“发展与教育心理学”重点学科建设成果之一。

通讯作者: 李志勇

策困难并引发就业焦虑呢?这是本研究的目的之一。

无法忍受不确定性是个体对不确定未来情境的一系列的消极认知、情绪和行为反应倾向。无法忍受不确定性这一认知偏差影响着个体对未来不确定情境的感知、解释和反应方式,使个体倾向于认为未来的情境是消极的,并以相对稳定的消极方式来应对未来的不确定性情境,不管该情境的结果到底是积极还是消极的,以及结果发生的可能性有多大^[8]。无法忍受不确定性主要涉及个体对未来事件的消极预期,因此,它影响着个体忧虑的习得和维持,并被认为是广泛性焦虑障碍的主导因素^[9]。对于模棱两可的信息,低外显自尊者倾向于拒绝或者否认以维系对现实的可控感^[10]。这种对未来的过度关注导致的恐惧使得低外显自尊者表现出无法忍受未来的不确定性。对大学生来说,职业决策过程本身面临着诸多不确定性,但是,如果对这种情境不确定性表现出持续性的无法忍受,无疑对个体的心理和社会适应带来不利影响,从而影响职业决策过程并引发就业焦虑。那么,无法忍受不确定性这种认知偏差是否在自尊与职业决策困难和就业焦虑中发挥着中介作用呢?这是本研究的目的之二。

1 对象与方法

1.1 被试

选取某大学本科生 400 名作为被试,最后获得有效数据 376 份,其中男生 183 名,女生 193 名,文科 264 名,理科 112 名。年龄为 20.510±0.990 岁。

1.2 工具

1.2.1 自尊量表 采用 Rosenberg 编制的自尊量表,该量表由 10 个条目组成,分四级评分,总分范围为 10-40 分,分值越大则自尊水平越高。

1.2.2 无法忍受不确定性量表(IUS) 采用 Freeston 等编制,Dugas 等修订的英文版无法忍受不确定性量表^[8],该量表共 27 个项目,采用 Likert 五级计分,分值越大表明无法忍受不确定性程度越高。基于 545 名中国大学生的项目分析和探索性因素分析,保留 18 个项目,归纳为 4 个因子。基于 333 名大学生的验证性因素分析结果表明 4 因子结构拟合良好($\chi^2=332.678, \chi^2/df=2.579, NFI=0.833, NNFI=0.869,$

CFI=0.890, RMSEA=0.069)。同时,该量表具有较高的内部一致性($\alpha=0.918$)和重测信度($\alpha=0.865$)。

1.2.3 职业决策困难问卷 采用 Gait 等编制,沈雪萍修订的职业决策困难问卷^[11],该问卷共有 35 个项目,每个项目表征了一个职业决策困难(除 3 道甄别题),采用 Likert 九级计分,得分越高,表明被试的职业决策困难水平越高。在本研究中,该问卷的内部一致性系数为 0.931。

1.2.4 就业焦虑问卷 采用任化娟等编制的就业焦虑问卷^[12],该问卷共有 15 个题目,采用 Likert 四级计分,分值越大表明就业焦虑越高。在本研究中,该问卷的内部一致性系数为 0.911。

1.3 统计方法

采用 SPSS13.0 和 Amose17.0 进行数据分析。

2 结果

2.1 描述统计分析和相关分析

由表 1 可知,自尊与无法忍受不确定性、职业决策困难、就业焦虑呈显著负相关;无法忍受不确定性与职业决策困难、就业焦虑呈显著正相关;职业决策困难与就业焦虑呈显著正相关。

2.2 职业决策困难在自尊与就业焦虑中的中介作用分析

由表 2 可知,当职业决策困难进入回归方程后,自尊对就业焦虑的预测作用不再显著,回归系数从 -0.280 下降为 -0.101。经 Sobel 检验发现, $z=-5.275, P<0.001$,表明职业决策困难在自尊与就业焦虑关系中发挥着完全中介作用。

表 1 描述统计分析和相关分析

	M ± SD	自尊	无法忍受不确定性	职业决策困难
自尊	29.319 ± 3.574			
无法忍受不确定性	34.804 ± 8.779	-0.254***		
职业决策困难	153.083 ± 39.191	-0.393***	0.462***	
就业焦虑	24.351 ± 7.114	-0.280***	0.552***	0.496***

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同。

表 2 职业决策困难在自尊与就业焦虑关系的中介作用

变量	职业决策困难		就业焦虑	
	第一步(β)	第二步(β)	第二步(β)	第三步(β)
自尊	-0.393***	-0.280***		-0.101
职业决策困难				0.456***
R ²	0.155	0.079		0.255
F	50.088***	23.368***		46.621***

表 3 无法忍受不确定性对自尊与职业决策困难和就业焦虑关系的中介作用

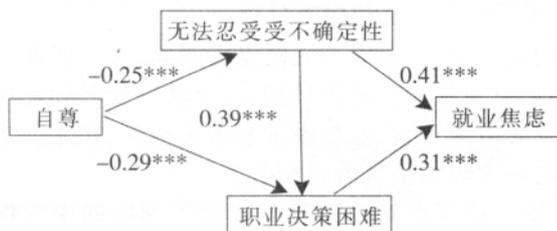
变量	无法忍受不确定性		职业决策困难		就业焦虑	
	第一步(β)	第二步(β)	第三步(β)	第二步(β)	第三步(β)	
自尊	-0.245***	-0.393***	-0.295***	-0.280***	-0.150**	
无法忍受不确定性			0.388***		0.514***	
R ²	0.060	0.155	0.290	0.079	0.321	
F	17.479***	50.088***	57.162***	23.368***	66.082***	

2.3 无法忍受不确定性在自尊与职业决策困难和就业焦虑中的中介作用

由表 3 可知, 当无法忍受不确定性进入回归方程后, 自尊对职业决策困难和就业焦虑的预测作用均下降。表明无法忍受不确定性在自尊与职业决策困难和就业焦虑关系中发挥着部分中介作用。

2.4 自尊、无法忍受不确定性、职业决策困难与就业焦虑的整合模型

基于以上分析结果, 构建自尊、无法忍受不确定性、职业决策困难与就业焦虑的整合模型, 并用 Amose17.0 进行检验, 数据分析表明, 除自尊与就业焦虑的路径系数不显著外(C.R.=-1.286, P=0.198), 其余路径系数均显著, 数据对模型(见附图)拟合较好, 其中 $\chi^2=1.650, \chi^2/df=1.650, NFI=0.993, NNFI=0.984, CFI=0.997, RMSEA=0.049$ 。



附图 整合模型

3 讨 论

研究发现, 职业决策困难对就业焦虑有显著预测作用, 职业决策困难在自尊与就业焦虑关系中发挥着完全中介作用。这支持了已有研究结果^[12]。低自尊水平与低求职行为相关^[13,14]。Jansen 和 Stoop 等研究发现, 求职者的自我肯定程度对求职者的职业发展具有预测作用^[15]。自尊水平较低的大学生由于对自我认识不清, 在职业决策过程中拥有较多的不合理信念, 例如, 期望值过高, 自身定位不准, 理想与现实脱节等。这可能是导致低自尊者表现出较高的职业决策困难并引发就业焦虑的原因之一。

研究发现, 低自尊者表现出较高的无法忍受不确定性, 高无法忍受不确定性者又表现出较高的职业决策困难和就业焦虑, 无法忍受不确定性在自尊与职业决策困难和就业焦虑关系中发挥着部分中介作用。可能原因在于, 自尊影响着个体的信息感知、解释和提取过程。现实生活中个体大都渴求安全感, 能够控制外部的生活情境及其相应结果, 因此, 不确定性会增强个体的信息加工倾向。对于模棱两可的信息, 低自尊者倾向于拒绝或者否认以维系对现实的可控感^[10]。这种对未来的过度关注导致的恐惧使得低自尊者表现出无法忍受未来的不确定性。而高

无法忍受不确定性者认为自己缺乏必要的应对资源和解决问题的能力以有效应对威胁性情境, 这激发了他们生理上的不适感和消极情绪, 降低了其采取行动进行决策和解决问题的意愿^[8]。在不知道确切结果的情况下不能有效加以应对, 这直接导致高无法忍受不确定性大学生在择业过程中表现出职业决策困难和过度焦虑倾向。

参 考 文 献

- 1 杜睿, 龙立荣. 大学生职业决策困难问卷的初步研究. 中国临床心理学杂志, 2006, 14(3): 237-239
- 2 刘长江, 郝芳, 李纾. 大学生职业决策困难及其与效能的关系. 中国临床心理学杂志, 2006, 14(5): 502-503
- 3 刘泽文, 刘华山, 张建新. 青少年早期职业不确定性及其影响因素. 心理科学, 2006, 29(1): 198-200
- 4 Tokar D, Fischer A, Subich IM. Personality and vocational behavior: A selective review of the literature, 1993-1997. Journal of Vocational Behavior, 1998, 53(2): 115-153
- 5 Paulo Jorge Santos. Goal instability, self-esteem, and vocational identity of high school Portuguese students. Analyse Psychology, 2003, 2: 229-238
- 6 Super DE. A life-span, life space approach to career development, In Brown D, Brooks L. Career choice and development: Applying contemporary theories to practice. San Francisco: Jossey-Bass, 1990. 197-261
- 7 王沛, 杨金花. 大学生职业决策和自尊、成就动机的关系. 心理发展与教育, 2006, 1: 52-57
- 8 Buhr K, Dugas MJ. The intolerance of uncertainty scale: Psychometric properties of the English version. Behavior Research and Therapy, 2002, 40: 931-945
- 9 Dugas MJ, Gosselin L. Intolerance of uncertainty and worry: Investigating specificity in a non clinical sample. Cognitive Therapy and Research, 2001, 25(5): 551-558
- 10 Koch EJ, Shepperd JA. Testing competence and acceptance explanations of self-esteem. Self and Identity, 2008, 7: 54-74
- 11 沈雪萍. 大学生职业决策困难的测量及干预研究. 南京师范大学硕士论文, 2005
- 12 任化娟. 大学毕业生就业焦虑与职业决策困难特点及关系. 河南大学硕士毕业论文, 2010
- 13 Kanfer R, Wanberg C, Kantrwitz TM. Jobsearch and employment: A personality-motivational analysis meta-analytic review. Journal of Applied Psychology, 2001, 86(5): 837-855
- 14 Boudreau JW, Boswell WR, Judge TA, Bretz RD. Personality and cognitive ability as predictors of job search among employed managers. Personnel Psychology, 2001, 54(6): 25-50
- 15 Jansen PGW, Stoop BAM. The dynamics of assessment center validity: Results of a 7-year study. Journal of Applied Psychology, 2001, 86(4): 741-753

(收稿日期: 2011-01-12)