

# 幼儿说谎与问题行为、家庭功能的关系

董会芹<sup>1</sup>, 刘倩<sup>2</sup>, 张文新<sup>3</sup>

(1. 山东师范大学教育学院, 济南 250014 2. 山东女子学院教育学院, 济南 250002 3. 山东师范大学心理学院, 济南 250014)

**【摘要】** 目的 探讨幼儿说谎与问题行为、家庭功能的关系。方法 使用幼儿说谎问卷、家庭功能问卷以及儿童行为记录表-家长版对445名3-6岁幼儿进行调查。结果 ①幼儿说谎能够正向显著预测除社交退缩以外的其他所有问题行为; ②家庭功能中的情感卷入和行为控制两个维度能负向显著预测幼儿的说谎。结论 幼儿说谎与问题行为具有共发性, 与家庭功能发挥不好有关。

**【关键词】** 幼儿; 说谎; 家庭功能

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2014)01-0174-04

## Relationship between Lying, Problem Behaviors and Family Functioning in Preschool Children

DONG Hui-qin<sup>1</sup>, LIU Qian<sup>2</sup>, ZHANG Wen-xin<sup>3</sup>

<sup>1</sup>School of Education, Shandong Normal University, Jinan 250014, China; <sup>2</sup>School of Education, Shandong Women's University, Jinan 250002, China; <sup>3</sup>School of Psychology, Shandong Normal University, Jinan 250014, China

**【Abstract】** Objective: To explore the relationship between lying, problem behaviors and family functioning in preschool children. Methods: Children's False Statement-Parents Form, Family Function Device and Child Behavior Checklist-Parents Report Form were used to 445 children with age ranged from 3 to 6 years old. Results: ①Children's lying had significant positive effect on all other problem behaviors except social withdrawal. ②Affective involvement and behavioral control of family functioning had significant negative effects on children's lying. Conclusion: Poor family functioning may be a main cause for the Children's lying, which is closely related to their problem behaviors.

**【Key words】** Children in preschool; Lying; Family functioning

说谎(lying)作为问题行为表现之一,多年以来一直是发展心理学研究者关注的对象。究其本质而言,说谎是心理理论在行为上的表现,是个体有意作出假的陈述并试图使接受者接受这一错误信息<sup>[1]</sup>。在认知发展领域,研究者通常使用说谎或欺骗能力作为儿童心理理论或观点采择能力的指标。因此,近些年来,说谎行为的研究愈来愈为心理学家和社会学家所重视,成为道德发展和社会认知发展的重要研究课题。随着研究的深入,研究者开始关注两个方面的问题:第一,说谎是否会影响儿童的健康发展,说谎儿童是不是比一般儿童更可能产生适应问题?第二,为什么有些儿童说谎而有些儿童较少说谎,影响儿童说谎的因素有哪些?

着眼于回答第一个问题的研究者更关注说谎与适应的关系,研究者多使用内外化问题作为适应的指标。根据Achenbach等人的观点,说谎也是问题行为的一种,与威胁、攻击、交友不良、偷东西、使用药物、饮酒、逃学以及破坏他人财物等其他问题行为

之间存在着某种关联<sup>[2]</sup>。已有研究也发现,说谎与攻击<sup>[3]</sup>、盗窃<sup>[4]</sup>、破坏<sup>[5]</sup>等外化问题以及孤独、抑郁<sup>[3]</sup>等内化问题之间存在共发性,早期说谎的儿童未来违法犯罪的可能性更大<sup>[6]</sup>。上述研究表明,说谎会使儿童产生某些内外化问题,不利于儿童未来的健康发展。但上述研究结论是在西方文化背景下所得,在我国文化背景下,说谎儿童是否也会表现出更多的问题行为?这是值得探讨的一个问题。

着眼于回答第二个问题的研究者致力于探讨影响儿童说谎的因素,试图揭示儿童说谎的发生发展机制。以往研究显示,父母教养不一致的儿童与其他儿童相比说谎的发生率更高<sup>[4]</sup>,父母马基雅弗利主义的行为表现与儿童成功欺骗他人的行为呈正相关<sup>[7]</sup>,父母温暖且对子女反应性强,则儿童说谎少<sup>[8]</sup>。虽然以往研究者考察了家庭相关变量对儿童说谎的作用,但多关注家庭系统中父母教养行为、亲子关系等单个因素与儿童说谎的关系,鲜有研究把家庭作为一个系统,从整体上考察家庭对儿童说谎的影响。二十世纪七十年代家庭功能(Family Functioning)<sup>[9]</sup>这一概念提出之后,越来越多的研究者抛弃过去仅从单个因素或某些表层因素进行研究的理念,开始将家庭看作一个系统来考察。从此视角探

**【基金项目】** 山东师范大学教育学原理国家重点(培育)学科项目; 山东省社会科学规划研究项目(13CZXJ11); 国家自然科学基金项目(30970905)

通讯作者 张文新 E-mail: zhangwenxin@sdsu.edu.cn

讨家庭功能与儿童说谎的关系将有助于揭示导致儿童说谎的深层次的家庭因素,为早期儿童说谎的干预提供事实依据。

基于以上分析,本研究将使用问卷调查法考察幼儿说谎与问题行为、家庭功能的关系,对说谎的可能结果及影响因素作初步探索。考虑到儿童问题行为的发生与家庭功能发挥不好有关<sup>[10]</sup>,且说谎本身就是问题行为的一种,我们预期,幼儿说谎总体上应与家庭功能呈显著负相关。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

研究对象为济南市一所公立幼儿园445名幼儿,其中3岁组66人(男孩30人,女孩36人),平均年龄3.72岁;4岁组183人(男孩97人,女孩86人),平均年龄4.52岁;5岁组128人(男孩72人,女孩56人),平均年龄5.48岁;6岁组68人(男孩36人,女孩32人),平均年龄6.35岁。

### 1.2 工具

1.2.1 说谎 本研究所使用的幼儿说谎问卷-家长评定版是在 Ostrov 所编制的幼儿说谎问卷-教师报告(CFS-TF)<sup>[11]</sup>的基础上修订而成,9个题目,采用5点记分,从从未发生到总是发生,分别记0-4分。本研究中问卷的内部一致性信度为0.88。

1.2.2 儿童问题行为 用儿童行为记录表-家长版(CBCL)测评幼儿的问题行为,问卷包括社交退缩、体诉、抑郁/焦虑、社交问题、思维问题、注意问题、违纪行为、攻击性行为、性问题等9个维度。采用3点计分,1-3分别表示不符合、有些(有时)符合和非常符合。本研究中各维度的内部一致性信度在

0.48至0.82之间。

1.2.3 家庭功能 家庭功能问卷为 Epstein、Baldwin 和 Bishop 所编制<sup>[12]</sup>,包括问题解决、沟通、家庭角色、情感反应性、情感卷入、行为控制以及一般功能等7个维度。采用4点记分,从完全不符合到完全符合,分别记1-4分。本研究中各维度的内部一致性信度在0.50至0.75之间。

### 1.3 共同方法偏差的控制

本研究对幼儿说谎、问题行为以及家庭功能的测查均采用母亲报告法,可能会存在共同方法变异导致的共同方法偏差。研究者一般采用程序控制和统计控制两种途径来修正共同方法偏差<sup>[13]</sup>。由于已有研究提出的统计控制方法的主要功能是检验共同方法变异的大小,尚不能真正提供统计修正功能<sup>[14]</sup>,故本研究主要采用程序控制法,三种问卷的答题方式不同、使用反向题以及匿名测评等。

## 2 结果

### 2.1 幼儿说谎的特点

幼儿说谎的平均分和标准差见表1。4(年龄组) $\times$ 2(性别)的方差分析发现,年龄组主效应( $F_{(3,437)}=3.19, P<0.05$ )显著,事后检验表明,3岁组幼儿的说谎显著高于5岁组和6岁组,其他两两之间差异不显著。性别主效应不显著( $F_{(1,437)}=0.22, P>0.05$ ),年龄组和性别的交互作用亦不显著( $F_{(3,437)}=1.43, P>0.05$ )。

表1 幼儿说谎的总体状况和年龄、性别差异( $\bar{x}\pm s$ )

	3岁组	4岁组	5岁组	6岁组	总体
男孩	2.16 $\pm$ 0.66	1.97 $\pm$ 0.57	1.99 $\pm$ 0.56	1.87 $\pm$ 0.49	1.98 $\pm$ 0.57
女孩	2.17 $\pm$ 0.64	2.08 $\pm$ 0.53	1.85 $\pm$ 0.55	1.99 $\pm$ 0.60	2.02 $\pm$ 0.57
总体	2.16 $\pm$ 0.64	2.02 $\pm$ 0.55	1.93 $\pm$ 0.56	1.92 $\pm$ 0.54	2.00 $\pm$ 0.57

表2 幼儿说谎与问题行为各维度的相关分析表

		社交退缩	体诉	抑郁/焦虑	社交问题	思维问题	注意问题	违纪	攻击	性问题
说谎	总体	0.09*	0.18***	0.23***	0.17***	0.26***	0.32***	0.29***	0.40***	0.16***
	男孩	0.16*	0.23**	0.32***	0.19**	0.29***	0.32***	0.31***	0.36***	0.22**
	女孩	0.03	0.14	0.14*	0.16*	0.22**	0.33***	0.27***	0.48***	0.09
	Z	1.36	0.97	2.32*	0.32	0.77	-0.11	0.39	-1.06	1.42

注: \* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ , \*\*\* $P<0.001$ ,下同。

### 2.2 幼儿说谎与问题行为的关系

首先从总体上分析幼儿说谎与问题行为各维度的关系,然后分别分析男女幼儿说谎与问题行为各维度的关系,并对相关关系的差异性进行 Fisher Z 检验。见表2。

在相关分析的基础上,进一步采用分层回归分析的方法考察幼儿说谎与问题行为的关系,为控制背景变量的影响,首先将性别和年龄纳入回归方程

作为控制变量,第二层将幼儿说谎纳入回归方程(采用强迫进入法),分析第二步自变量进入回归方程后方解释率的变化程度。见表3。

### 2.3 幼儿说谎与家庭功能的关系

首先从总体上分析幼儿说谎与家庭功能各维度的关系,然后分别分析男女幼儿说谎与家庭功能各维度的关系,并对相关关系的差异性进行 Fisher Z 检验。见表4。

在相关分析的基础上,进一步采用分层回归分析的方法考察家庭功能各维度与幼儿说谎的关系。为控制背景变量的影响,首先将性别和年龄纳入回

归方程作为控制变量,第二层将家庭功能的各维度纳入回归方程(采用强迫进入法),分析第二步自变量进入回归方程后方程解释率的变化程度。见表5。

表3 幼儿说谎对问题行为的回归分析

步骤	预测变量	社交退缩			体诉			抑郁/焦虑		
		$\beta$	$\Delta R^2$	$\Delta F$	$\beta$	$\Delta R^2$	$\Delta F$	$\beta$	$\Delta R^2$	$\Delta F$
1	性别	0.01	0.01	1.57	0.02	0.00	0.26	-0.03	0.01	1.09
	年龄	-0.08			-0.03			-0.06		
2	说谎行为	0.09	0.01	3.30	0.18***	0.03	15.26***	0.23***	0.05	24.37***
步骤	预测变量	社交问题			思维问题			注意问题		
		$\beta$	$\Delta R^2$	$\Delta F$	$\beta$	$\Delta R^2$	$\Delta F$	$\beta$	$\Delta R^2$	$\Delta F$
1	性别	0.00	0.00	0.05	0.07	0.01	1.17	0.08	0.01	1.90
	年龄	-0.02			0.03			-0.06		
2	说谎行为	0.17***	0.03	13.52***	0.27***	0.07	33.49***	0.32***	0.10	51.65***
步骤	预测变量	违纪行为			攻击行为			性问题		
		$\beta$	$\Delta R^2$	$\Delta F$	$\beta$	$\Delta R^2$	$\Delta F$	$\beta$	$\Delta R^2$	$\Delta F$
1	性别	0.10*	0.02	3.80*	0.06	0.02	4.57*	0.01	0.00	0.12
	年龄	-0.09			-0.13**			0.02		
2	说谎行为	0.26***	0.08	38.94***	0.39***	0.15	78.72***	0.17***	0.03	12.62***

注:对性别进行虚拟编码,男生为1,女生为0。 $\beta$ 为标准化回归系数,下同。

表4 幼儿说谎与家庭功能各维度的相关分析表

	问题解决	沟通	家庭角色	情感反应	情感卷入	行为控制	一般功能
说谎 总体	-0.09*	-0.17***	-0.26***	-0.13**	-0.31***	-0.22***	-0.19***
男孩	-0.08	-0.17**	-0.19**	-0.07	-0.31***	-0.25***	-0.16*
女孩	-0.11	-0.16*	-0.27***	-0.20**	-0.30***	-0.19**	-0.22**
Z	0.33	-0.14	0.89	1.34	-0.08	0.58	0.69

表5 说谎行为对家庭功能的回归分析

步骤	预测变量	说谎行为( $\beta$ )	$\Delta R^2$	$\Delta F$
1	性别	-0.03		
	年龄	-0.11*	0.01	2.75
2	问题解决	0.07		
	沟通	-0.04		
	家庭角色	-0.07		
	情感反应	0.11		
	情感卷入	-0.27***		
	行为控制	-0.14*	0.11	8.04***
	一般功能	0.00		

### 3 讨 论

研究结果显示,总体上幼儿说谎与问题行为各个维度均呈显著正相关关系,分层回归分析显示,在排除性别、年龄等背景变量的影响之后,幼儿说谎能够正向显著预测除社交退缩以外的其他所有问题行为,表明说谎与多数问题行为具有共发性,这与以往的研究结论相似<sup>[3,5]</sup>。虽然有研究者认为说谎对儿童发展有益处,说谎给儿童提供了获得自主和独立的机会<sup>[15]</sup>,但从本研究结论来看,至少在幼儿阶段说谎更可能伴随体诉、抑郁、违纪、攻击、社交、注意、思

维等各种问题行为,不利于儿童的健康发展。

但是男孩与女孩在说谎与问题行为的关系上存在某些差异。男孩说谎与问题行为的各维度均呈显著正相关关系,女孩说谎与社交退缩、体诉以及性问题相关不显著,与其他维度均呈显著正相关关系,而且男孩说谎与抑郁/焦虑的相关程度显著高于女孩。这说明,在我国文化背景下,说谎与问题行为的关系受儿童性别的影响,对男孩而言,说谎的消极后果相对更多,在抑郁/焦虑方面更严重。

相关分析表明,总体上幼儿说谎行为与家庭功能的七个维度均呈显著负相关关系,说明家庭功能发挥越好,幼儿说谎就越少,这与以往研究结论一致<sup>[3]</sup>。进一步的回归分析发现,家庭中情感卷入程度和行为控制程度越高,儿童的说谎行为越少。研究结果揭示,如果整体家庭功能健康,家庭规则明确,赏罚分明,家庭成员之间能够经常相互交流,互相关心,儿童就容易养成良好的规则意识,其愿望和要求可以通过家庭成员的良好沟通获得解决,而不必借助说谎去实现。

### 参 考 文 献

- 1 Lee K. Lying as doing deceptive things with words: A speech act theoretical perspective. In Astington JW. Minds in the making. Oxford, England: Blackwell Publishers, 2000. 177-196
- 2 Achenbach TM, Edelbrock CS. Behavioral problems and competencies reported by parents of normal and disturbed

- children aged 4 through 16. Monographs of the Society for Research in Child Development, 1981, 46(1): 1-82
- 3 Engels R, Finkenauer C, Kooten D. Lying behavior, family functioning and adjustment in early adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 2006, 35(6): 949-958
  - 4 Lewis M. How parental attitudes affect the problems of lying in children. *Smith College Studies in Social Work*, 1931, 1: 403-404
  - 5 Gervais J, Tremblay RE, Desmarais-Gervais L, et al. Children's persistent lying, gender differences, and disruptive behaviors: A longitudinal perspective. *International Journal of Behavioral Development*, 2002, 24(2): 213-221
  - 6 Mitchell S, Rosa P. Boyhood behavior problems as precursors to criminality: A 15-year follow-up study. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 1981, 22(1): 19-33
  - 7 Kraut RE, Price JD. Machiavellianism in parents and their children. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1976, 33(6): 782-786
  - 8 Finkenauer C, Engels R, Meeus W. Keeping secrets from parents: Advantages and disadvantages of secrecy in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 2002, 31(2): 123-136
  - 9 刘曦, 张建新, 叶界佑. 以一般性人际关系维度构建家庭关系功能量表. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(5): 612-614
  - 10 李波, 安芹, 贾晓明. 家庭婚姻状况与家庭功能、中学生自尊及行为问题的关系. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(3): 295-296
  - 11 Ostrov JM. Deception and subtypes of aggression during early childhood. *Journal of Experimental Child Psychology*, 2006, 93(4): 322-336
  - 12 Epstein N, Baldwin L, Bishop D. The McMaster Family Assessment Device. *Journal of Marital and Family Therapy*, 1983, 9(2): 171-180
  - 13 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法. *心理科学进展*, 2004, 12(6): 942-950
  - 14 夏凌翔. 自立人格与心身症状、特质-应激-症状相符中介模型的检验. *心理学报*, 2011, 43(6): 650-660
  - 15 Allen JP, Hauser ST, Bell KL, et al. Longitudinal assessment of autonomy and relatedness in adolescent-family interactions as predictors of adolescent ego development and self-esteem. *Child Development*, 1994, 65(1): 179-194

(收稿日期:2013-07-09)

(上接第185页)

- 28 Griffiths M. Scratchard gambling among adolescent males. *Journal of Gambling Studies*, 2000, 16(1): 79-91
- 29 Delfabbro P, Thrupp L. The Social Determinants of Youth Gambling in South Australian Adolescents, 2003, 26(3): 313-330
- 30 Lee YK, Chang CT. A social landslide: Social inequalities of lottery advertising in Taiwan. *Social Behavior and Personality*, 2008, 36(10): 1423-1438
- 31 叶绿, 马红宇, 史文文, 李娜, 王斌. 病理性赌博的发生机制研究综述. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(4): 623-626
- 32 Ladouceur R, Sevigny S, Blaszczynski A, et al. Video lottery: Winning expectancies and arousal. *Addiction*, 2003, 98(6): 733-738
- 33 王斌, 史文文, 刘炼. 体育彩民的界定及购彩心理与行为特征. *华中师范大学学报(人文社会科学版)*, 2013, 52(2): 171-176
- 34 邵继萍, 刘炼, 王斌. 老年体育彩民购彩心理与行为特征. *武汉体育学院学报*, 2012, 46(7): 71-75
- 35 Lam D. An exploratory study of gambling motivations and their impact on the purchase frequencies of various gambling products. *Psychology and Marketing*, 2007, 24(9): 815-827
- 36 王毅, 高文斌. 2126名电脑型彩票购彩者的基本特征. *中国心理卫生杂志*, 2010, 24(4): 304-307
- 37 Neighbors C, Larimer ME. Self-determination and problem gambling among college students. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2004, 23(4): 565-583
- 38 王毅, 高文斌. 我国彩票购买者应对方式与成瘾倾向的关系研究. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(2): 202-205
- 39 Sliverstein LB, Auerbach CF, Levant RF. Using qualitative research to strengthen clinical practice. *Professional Psychology: Research and Practice*, 2006, 37(4): 351-358
- 40 O' Loufhlín J, Karp I, Koulis T, Paradis G, DiFranza J. Determinants of first puff and daily cigarette smoking in adolescents. *American Journal of Epidemiology*, 2009, 170(5): 585-597

(收稿日期:2013-07-11)