

校园环境下载女教师着装裸露度的审美偏好

孙君洁¹, 李东斌²

(1.赣南师范学院教育科学学院, 赣州 341000; 2.赣南师范学院教务处, 赣州 341000)

【摘要】 目的:探讨在校园环境下,学生对高校女教师着装(包括胸部、胳膊和腿部)裸露度的审美偏好。**方法:**首先采用问卷法了解在校园环境下,学生对女性教师的着装裸露的底线,作为实验材料的基线,绘制27张3(胳膊)*3(胸部)*3(腿部)女性着装裸露度的图片,让289名在校大学生在E-prime程序中对每张图片做出审美偏好选择。**结果:**①在校园环境下,高校女教师着装最大裸露度为:领口必须包裹整个胸部,袖子最多露出胳膊不能露出肩部,裙长或裤长必须长于大腿中部;②胳膊、胸部和腿部裸露度三者之间存在两两相互影响,三者之间相互影响;③不同性别的大学生对高校女教师着装裸露度的审美偏好大体一致,但男生对女教师着装裸露度有更大包容性。

【关键词】 女性教师; 着装; 裸露度; 审美偏好

中图分类号: R395.1 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2014)02-0213-05

A Study of Aesthetic Preference for Bareness of Female Teachers Dressing in Campus Environment

SUN Jun-jie¹, LI Dong-bin²

¹Department of Education and Science, Gannan Normal University, Ganzhou 341000, China;

²Offices of Academic Affair, Gannan Normal University, Ganzhou 341000, China

【Abstract】 Objective: To explore student's aesthetic preference degree on bareness(including the chest, arms and legs) of female teachers dressing in the campus environment. **Methods:** A questionnaire was administered to college students to examine their tolerant bottom-line on bareness of female teachers' dressing. 27 pictures(3*3*3, arm*chest*leg) with different bareness degree made in E-Prime program were presented to 289 college students to examine the students' preference. **Results:** In the campus environment, the most consistent preference for bareness of female teachers' dressing was: collar must wrap the entire chest, arm cannot be exposed up to the shoulders, long pants or long skirts must cover the mid-thigh. There was a significant gender effect on the students' aesthetic preferences for bareness of female teachers' dressing, that was the boys had greater tolerance degree of bareness of female teachers' dressing than girls.

【Key words】 Female teachers; Dress; Exposed degrees; Aesthetic preferences

Clothing 由于词源关系,可以翻译为服装也可以是指着装^[1]。心理学关于着装的研究较多,主要有:①着装的概念。狭义的服装“即着装,仅仅指能覆盖人体躯干、四肢的各种物品”。广义的服装是指“任何按人的形态施行的身体修饰和外表修饰”^[2]。②服装作用。服装来自于自我的心理需求、信仰、文化以及社会道德等精神需求^[3]和人际交往中的自我形象管理^[4]。③成年女性(18-55岁)身体形象和服装功能之间的关系研究。Cash将身体形象分为身体评估(对身体的满意度)和身体投资(从认知、行为和情感上对身体的自我评价)。对于身体评估,研究认为在整个女性寿命中对身体的不满是相对稳定的^[5-6];关于身体投资的研究主要有外表的重要性^[7]、外表定向^[8]和客体化^[9,10]等。

受西方可视文化的广泛影响,人们在穿着打扮上为了“时尚”而越来越敢于“献身”。有别于原始社会赤裸的“裸露”再次进入人们的视线,成为敏感且焦点的话题。从人格的角度看,女性着装的裸露代表着女性从性压迫和性歧视中解放出来,强调女性对自我的掌控、与男性人格的平等^[11]。从社会心理角度看,女性着装裸露仅仅是对当前的审美标准的模仿,女性通过模仿广告宣传的着装来展示女性自身魅力。国内外关于着装裸露的研究很多。Mabry较早关注着装裸露,研究发现裙长与经济发展密切相关^[12]。杨玲认为身体裸露经历了裸体-着装-着装的裸体这样一个过程^[13]。研究发现,男性总是先关注女性裸露肌肤^[14],从而影响男女关系的确立^[15],裸露甚至与女性升职密切相关^[16]。女性穿着过于暴露(如泳装)比穿着舒适(如毛衣、牛仔裤)更会引起自我物化,引发羞耻感、对身体的不满以及消极情绪^[17-19]。目前人们崇尚以瘦为美,大街上到处可见身材纤细的广告模特,她们穿着小号甚至过分裸露的服

【项目基金】 江西省教育科学“十二五”规划项目重点课题(12ZD018);2012年度江西省研究生创新专项资金项目(YC2012-S120)

通讯作者:李东斌,gnldb1231@163.com

装向广大女性宣传新款服装,研究表明,暴露的穿着和过于理想化的图像会导致负面情绪的产生和身体满意度的下降,甚至认知失调^[20]。

职场着装在一定程度上代表该职业对其从业人员的一些职业要求,能够提高职业识别和职业印象。杨治良认为,职业的识别主要是通过服装的象征意义来实现的,“服饰在陌生人角色和地位的印象形成中扮演重要角色”^[21]。着装职业化对组织行为、个体行为、性别角色扮演等有着重要作用。教师由于其教书育人的职业特点,要求其着装要庄重得体,因此,当要求人们在脑海中想象出“教师”这一形象时,人们总是会出现一个头发梳得一丝不苟,带着黑框眼镜,穿白衬衫职业包裙的刻板印象^[21]。然而,随着开放程度的不断提高,一些青年教师职业卷入过低,职业刻板印象开始逐渐消退^[22],特别是在高校,教师的着装日渐个性化、自由化。甚至有个别教师过分的展示自我,穿着过于暴露,为教育事业和他人所不理解。有学者研究表明受认可的专家教授的合理着装打扮对于改善大学生对学习、课程乃至学校的态度有积极影响^[23]。这说明教师着装会影响教学质量和学生的学习效果。因此研究高校女教师着装裸露度有其现实意义。本研究倾向狭义服装的界定,在校园环境中,对女性教师着装裸露度(身体没有遮盖或覆盖地方的面积的量化)进行研究,旨在使女性教师穿着符合职业要求的同时展现女性美、个性美之无限魅力。

1 对象与方法

1.1 被试

随机挑选赣州三所高校300名在校大学生参与实验,男女数量相当,专业涉及文理工医多个学科,平均年龄20.35岁,其视力或矫正视力正常,均自愿参加。最后有效数据289份,有效率96.33%,其中男生138人,女生151人。

1.2 实验仪器

用E-prime2.0编制程序,在联想台式机上上进行实验,屏幕19英寸。

1.3 实验材料与程序

首先,调查高校女教师着装裸露基线。参照Winitch“体形图”(Figure Drawing)的制作原理,采用陈荔,张力为研究中女性理想体形、男性认为最有吸引力的女性体形作为着装的载体,根据日常生活服装的领口、袖口还有裙长(裤长)确定胸部(X)、胳膊(G)与腿部(T)三个自变量。每个自变量下设三个

水平,每个水平代表该自变量的不同裸露度,让被试分别对其进行选择,从而统计获得校园环境人们所能接受的最大裸露度,即基线(100%裸露水平)。随机选取某高校100名在校大学生作为被试,其中男性47人,女性53人,分别来自教育学、化学、外语等12个专业,年龄范围18-23岁($M=20.47$, $SD=1.35$)。对数据进行 χ^2 检验,结果表明,每种自变量的三种裸露水平均具有显著性差异。在校园环境下,女性教师胳膊的最大裸露度(基线)为整条胳膊的裸露($\chi^2=11.20$, $P<0.01$; $\chi^2=4.57$, $P<0.05$);女性教师胸部的最大裸露度(基线)为包裹整个乳房($\chi^2=31.15$, $P<0.001$; $\chi^2=4.44$, $P<0.05$),裸露乳沟是不适宜的;女性教师腿部的最大裸露度为大腿中部($\chi^2=77.40$, $P<0.001$; $\chi^2=57.99$, $P<0.001$),因此,其作为腿部自变量的裸露基线。

本研究在基线研究的基础上,根据各部分皮肤裸露程度以及日常穿着习惯将三个自变量划分为3种不同的裸露度,胳膊裸露度($G1=100\%$ 即无袖、 $G2=80\%$ 即短袖、 $G3=50\%$ 即中袖)、胸部裸露度($X1=100\%$ 刚好遮住乳房、 $X2=50\%$ 露出整个锁骨、 $X3=0\%$ 脖子根部)和腿部裸露度($T1=100\%$ 衣长到大腿中部、 $T2=70\%$ 衣长到膝盖、 $T3=0\%$ 衣长到脚踝),其中100%的裸露度为实验预备阶段的基线值。

以中国女性标准身材作为载体,以表1中三种自变量的不同水平作为图片变量,绘制27张3(胳膊)*3(胸部)*3(腿部)的裸露度的图片,图片随机呈现,让被试根据自身审美偏好进行三级评分并按键,“1-3”分别为不喜欢(A键)、一般(S键)和喜欢(D键),程序设置为按键消失,自动记录选项与反应时。

2 结 果

2.1 胳膊、胸部和腿部不同裸露度的审美偏好差异

以胳膊、胸部和腿部三个自变量作为关系变量,以被试审美偏好作为发展变量,进行3*3*3的三因素方差分析。结果显示,三个变量的主效应显著,两两之间交互作用显著,并且三者之间交互作用明显,具体见表1。

2.2 胳膊和胸部不同裸露水平的简单效应检验

用G1、G2、G3分别代表被试对胳膊三个水平的审美偏好平均数,用T1、T2、T3分别代表被试在腿部三个水平的审美偏好平均数,用X1、X2、X3分别代表被试对胸部三个水平的审美偏好平均数。由于胳膊和胸部之间存在交互效应,因此进行两者的简单效应检验。结果显示,在胸部任何裸露下,胳膊审美

偏好差异极其显著,分别为 $F_{(2,288)}=171.87, P<0.001$; $F_{(2,288)}=67.25, P<0.001$; $F_{(2,288)}=72.47, P<0.001$ 。

对胳膊三个水平和胸部三个水平进行 Tukey-HSD 检验,结果发现均不显著($P>0.05$)。在胸部裸露水平 1(100%裸露)上,胳膊三个不同裸露水平上的审美偏好平均数 $G2>G3>G1$;在胸部裸露水平 2(50%裸露)上时 $G2>G3>G1$;在胸部裸露水平 3(0%裸露)上时 $G1>G3>G2$ 。

表 1 三个变量不同裸露度审美偏好的差异检验

来源	F	P
胳膊主效应	35.288***	0.000
胸部主效应	17.334***	0.000
腿部主效应	223.873***	0.000
胳膊*胸部交互效应	53.262***	0.000
胳膊*腿部交互效应	4.850**	0.001
胸部*腿部交互效应	4.499**	0.001
胳膊*胸部*腿部交互效应	7.357***	0.000

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$

2.3 胸部和腿部不同裸露水平的简单效应检验

由于胸部和腿部自变量之间存在交互作用,为进一步研究胸部三种水平和腿部三种水平之间被试审美偏好的差异,进行胸部和腿部的简单效应检验,结果显示,在腿部任何裸露水平下,对胸部裸露度审美偏好差异极其显著,分别为 $F_{(2,288)}=89.14, P<0.001$; $F_{(2,288)}=227.46, P<0.001$; $F_{(2,288)}=149.30, P<0.001$ 。

对胸部和腿部的不同水平进行多重比较。当胸部裸露水平为 100%时,在腿部的三个裸露水平上,被试审美偏好平均数为 $T2>T3>T1$,且 $T2$ 和 $T1$ 差异十分显著($P<0.01$), $T3$ 和 $T1$ 差异显著($P<0.05$), $T2$ 和 $T3$ 差异不显著($P>0.05$)。当胸部裸露水平为 50%时,在自变量腿部的三个裸露水平上 $T2>T3>T1$,且 $T2$ 和 $T1$ 差异极其显著($P<0.001$), $T3$ 和 $T1$ 差异十分显著($P<0.01$), $T2$ 和 $T3$ 差异十分显著($P<0.01$)。当胸部裸露水平为 0%时,被试审美偏好平均数为 $T2>T3>T1$,且两两之间差异极其显著($P<0.001$)。胸部裸露度的变化也不影响人们对腿部中等裸露度的喜好

2.4 胳膊和腿部不同裸露水平的简单效应检验

对胳膊和腿部不同裸露水平进行简单效应检验,结果显示,在腿部任何裸露水平下,对胳膊裸露度审美偏好差异极其显著,分别为 $F_{(2,288)}=84.03, P<0.001$; $F_{(2,288)}=77.21, P<0.001$; $F_{(2,288)}=88.90, P<0.001$ 。

对胳膊和腿部进行 Tukey-HSD 检验。在胳膊裸露水平 1(100%裸露)上,腿部三个不同裸露水平

上的平均数为 $T2>T3>T1$, $T1$ 和 $T2$ 之间差异极其显著($P<0.001$), $T1$ 和 $T3$ 差异十分显著($P<0.01$), $T2$ 和 $T3$ 差异显著($P<0.05$)。在胳膊裸露水平 2(80%裸露)上 $T2>T3>T1$,且 $T1$ 和 $T2$ 差异极其显著($P<0.001$), $T1$ 和 $T3$ 以及 $T2$ 和 $T3$ 差异十分显著($P<0.01$)。在胳膊裸露水平 3(50%裸露)上 $T2>T3>T1$,且 $T1$ 和 $T2$ 差异极其显著($P<0.001$), $T1$ 和 $T3$ 以及 $T2$ 和 $T3$ 差异十分显著($P<0.01$)。在胳膊裸露的任何水平上,人们均偏好中等程度的腿部裸露。

2.5 胳膊、胸部和腿部不同裸露水平的简单简单效应检验

由于自变量胳膊、胸部和腿部存在交互作用,为进一步了解三者之间的关系,对胳膊、胸部和腿部不同裸露水平的简单简单效应检验。

当胸部裸露为 $X1$,腿部裸露为 $T1$ 时,胳膊的三个水平的审美偏好平均值为 $G3>G2>G1$,且差异极其显著, $F_{(2,288)}=81.40, P<0.001$,详见图 1。当胸部裸露水平为 $X1$,腿部裸露水平为 $T2$ 时,胳膊自变量的三个水平的审美偏好平均值为 $G2>G3>G1$,差异极其显著, $F_{(2,288)}=47.63, P<0.001$,详见图 2。当胸部裸露水平为 $X1$,腿部裸露水平为 $T3$ 时,胳膊自变量的三个水平的审美偏好平均值为 $G2>G3>G1$,差异极其显著, $F_{(2,288)}=202.13, P<0.001$,具体见图 3。

当胸部裸露水平为 $X2$,腿部裸露水平为 $T1$ 时,胳膊自变量的三个水平的审美偏好平均值为 $G2>G3>G1$,且差异极其显著, $F_{(2,288)}=277.28, P<0.001$,详见图 4。当胸部裸露水平为 $X2$,腿部裸露水平为 $T2$ 时,胳膊审美偏好平均值为 $G2>G3>G1$,且差异极其显著, $F_{(2,288)}=70.17, P<0.001$,详见图 5。当胸部裸露水平为 $X2$,腿部裸露水平为 $T3$ 时,胳膊自变量的三个水平的审美偏好平均值为 $G3>G2>G1$,且差异极其显著, $F_{(2,288)}=64.93, P<0.001$,详见图 6。

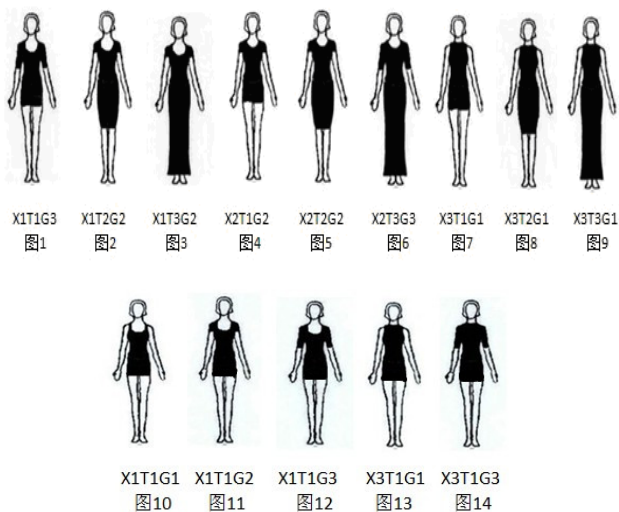
当胸部裸露水平为 $X3$,腿部裸露水平为 $T1$ 时,胳膊自变量的三个水平的审美偏好平均值为 $G1>G3>G2$,且差异极其显著, $F_{(2,288)}=17.53, P<0.001$,详见图 7。当胸部裸露水平为 $X3$,腿部裸露水平为 $T2$ 时,胳膊自变量的三个水平的审美偏好平均值为 $G1>G3>G2$,且差异极其显著, $F_{(2,288)}=77.84, P<0.001$,详见图 8。当胸部裸露水平为 $X3$,腿部裸露水平为 $T3$ 时,胳膊自变量的三个水平的审美偏好平均值为 $G1>G3>G2$,且差异极其显著, $F_{(2,288)}=88.25, P<0.001$,详见图 9。

2.6 高校教师着装裸露的审美偏好的性别差异

对不同性别的审美偏好做独立样本 t 检验,结

果显示,男生和女生在多幅图片上选择存在差异。在27张图片里,男生最喜欢图2,女性则最为喜欢图5,且差异显著, $t_{(136)}=2.90, P<0.01$; $t_{(149)}=-3.529, P<0.001$ 。同时,男生和女生最不喜欢的图片均为图10,即胳膊、胸部和腿部均为最大裸露的搭配。在腿部裸露水平1上,男生与女生存在显著差异,男性评分更高($t_{(136)}=1.83, P<0.001$)。在胳膊裸露水平1上,男生的评分也显著高于女生($t_{(149)}=3.13, P<0.01$)。

把数据按性别进行拆分,分别进行简单单效应检验。在胳膊、腿部和胸部三个自变量不同水平的搭配上,在个别图片上也存在性别差异。在胸部裸露水平1和腿部裸露水平1上,男生偏好胳膊裸露水平2的搭配(图11), $F_{(2,131)}=13.61, P<0.001$;女生则偏好胳膊裸露水平3的搭配(图12), $F_{(2,156)}=104.04, P<0.001$ 。在胸部裸露水平3和腿部裸露水平1上,男生偏好胳膊裸露水平1的搭配(图13), $F_{(2,131)}=7.72, P<0.01$;女生则偏好胳膊裸露水平3的搭配(图14), $F_{(2,156)}=11.02, P<0.001$ 。在其他搭配上,审美偏好无性别差异。



3 讨 论

服装在人类生活中起着不可缺少的作用,服装被认为是个人生理需要和社会需要,是文化和艺术的承载者;是性别、身份、阶级、地位或消费观念的表达;在一定程度上反映内在自我,强化自我意识和自我存在,甚至有着表达心情的作用^[24]。服装可以作为一种战略,提高或伪装身体的某些方面优缺点,提升自我满意度^[24]。随着当代社会女性地位的提高和女性权利的增多,女性在着装上选择越来越多,在着装裸露度上也越来越有主动权。这主要体现在领口(胸部的裸露)、袖子(胳膊甚至是肩部的裸露)以及

裙长或裤长(腿部的裸露)。

3.1 高校女教师着装最大裸露度

高校女教师除却女性这一角色外,她们的着装更多的受到“教师”这一角色的约束。教师以教书育人作为职业,他有着为人师表的职业道德要求,因此,她们的着装在一定程度上会影响学生的穿着审美,甚至是影响学生学习效率。在本次研究中,高校女性教师着装裸露度与其他女性日常着装有差异。在日常生活中,女性着装有着很大的选择性,裸露乳沟,穿超短裙均比较常见,而女性教师胸部的最大裸露度为必须将乳沟遮住。在腿部裸露上,学生对老师的包容性还是比较大的,腿部裸露极限为大腿中部。同时,在胳膊的裸露上,学生认为穿吊带或是背心也是不能接受的,这就与一直以来社会对于教师的保守着装要求基本相一致。

3.2 校园环境下载女教师着装裸露度审美偏好

研究表明,对于高校女教师着装的审美体验,胸部、胳膊和腿部的裸露均不是独立的,三者之间存在两两相互影响,三者之间存在交互作用。胳膊裸露度不是独立的,受到胸部裸露度的影响。胳膊裸露与胸部裸露具有互补性,即随着胸部裸露度的增加,胳膊裸露度应相应减少。胸部裸露和腿部裸露之间以及胳膊裸露和腿部裸露之间也存在两两交互作用。但被试对及膝裙长有着相似的偏好,其次才是长裙,对于裙长过短(100%裸露)均是不太接受的。当胸部最大裸露时,随着腿部裸露度的增加,胳膊的裸露度减少。当胸部裸露度为中等时,则反之,即随着腿部裸露度的增加,胳膊的裸露度增加。从视觉线索的角度看,人类对裸露女装的视觉线索,是从上到下,从中间到两边,当女性的穿着露出颈部时,短袖的服装,与中袖的服装都能弥补胸部的裸露,但尽量避免穿着无袖,过分的暴露会让人觉得不端庄。当胸部不裸露时,无论腿部裸露度为多少,挑选无袖的服装审美体验最高,袖子过长让人感觉过于呆板。

3.3 校园环境下载女教师着装裸露度的审美偏好性别差异

本次研究表明,不同性别的大学生对高校女教师着装裸露度的审美偏好大体一致,但男生对女教师着装裸露度有更大包容性。不同性别的大学生均不喜欢过分裸露(图10)的着装,高校女教师在着装时切记过分暴露,而有选择性的裸露是比较适合的。在胳膊和腿部裸露上,男生表现出比女生更大的审美偏好,这可能是来源于生物本能,男性通过视

触同一性而强化交流,强化自我满足与自我存在^[25]。

服装作为非言语手段,在人际交往中起着非常重要的作用。因此,在服装选择上应该遵循O.P.T原则,即在不同场合(Occasion)、地点(Place)和时间(Time)穿着不同的服装^[26]。本次研究前提为校园环境,研究对象为高校女教师,在校园环境下由于教师这一职业角色的约束,要求不能过分裸露,以体现教师这一职业的严谨性、专业性与教育性。本次研究被试为在校大学生,他们对于女性教师着装裸露度的偏好受其年龄层和时代的影响,对女性教师着装裸露偏好比传统教师着装规范更宽容,所以教师穿着无袖甚至是长及大腿中部的短裙也被允许。女性教师着装作为其仪表的重要内容,学生对其有自己的偏好,对教师魅力和教学效果产生影响,那么同样作为仪表的妆容、发型或者是男性教师的着装会不会也有同样的影响,这需要作进一步研究。

参 考 文 献

- Entwistle J, Wilson E. Body dressing. Oxford, UK: Berg, 2001
- 杨治良. 人类心灵的展示——服饰心理探秘. 长沙:湖南教育出版社,2002
- Lucine E, Louise R. Dressing religious bodies in public spaces: Gender, clothing and negotiations of stigma among jews in paris and muslims in London. *Integr Psych Behav*, 2013, 47: 249-264
- Shorte L, Brown SL, Quinton SJ, et al. Relationships between body shape discrepancies with favored celebrities and disordered eating in young women. *Journal of Applied Social Psychology*, 2008, 38: 1364-1377
- Grogan S. Body image. London: Routledge, 2008
- Tiggemann M. Dietary restraint and self-esteem as predictors of weight gain over an 8-year time period. *Eating Behaviors*, 2004, 5:251-259
- Pliner P, Chaiken S, Flett GL. Gender differences in concern with body weight and physical appearance over the life span. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1990, 16: 263-273
- Cash TF. Body image: Cognitive behavioral perspectives on body image. In Cash TF, Pruzinsky T. *Body images: A handbook of theory, research, and clinical practice*. New York: Guilford Press, 2002
- Marika T, Rachel A. Clothes make a difference: The role of self-objectification. *Sex Roles*, 2012, 66: 646-654
- Tiggemann M, Lynch JE. Body image across the life span in adult women: The role of self-objectification. *Developmental Psychology*, 2001, 37: 243-253
- 让·克鲁德·考夫曼(法). 女人的身体,男人的目光. 北京:社会科学文献出版社,2001
- 吴尚. 办公室环境下女性着装裸露度的审美体验. 西南大学硕士论文,2012
- 杨玲. 时尚中的裸露——服装表现身体的历程、形式及意义. 北京:北京服装学院出版社,2007
- Beach JL, Kincade DH, Schofield-Tomschin S. Human complexity: Development of a theoretical framework for the clothing and textile field. *Clothing and Textiles Research Journal*, 2005, 23: 28-44
- Gurung RA, Chrouser CJ. Predicting objectification: Do provocative clothing and observer characteristics matter? *Sex Roles*, 2007, 57: 91-99
- Glick P, Larsen S, Johnson C, et al. Evaluations of sexy women in low- and high- status jobs. *Psychology of Women Quarterly*, 2005, 29: 389-395
- Harper BJ, Tiggemann M. The effect of thin ideal media images on women's self-objectification, mood, and body image. *Sex Roles*, 2008, 58: 649-657
- Tiggemann M, Boundy M. Effect of environment and appearance compliment on college women's self-objectification, mood, body shame, and cognitive performance. *Psychology of Women Quarterly*, 2008, 32: 399-405
- Grabe S, Ward LM, Hyde JS. The role of the media in body image concerns among women: A meta-analysis of experimental and correlational studies. *Psychological Bulletin*, 2008, 134: 460-476
- 尉玮,王建平,梁媛,刘丹阳. 瘦身广告对身体意象失调女性注意偏向的影响. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(4): 457-460
- 管健,程婕婷. 刻板印象内容模型的确认、测量及卷入的影响. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(2): 184-191
- 佐斌,温芳芳. 职业刻板印象:自我卷入与评价偏向. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(2): 149-153
- 赵平,吕逸平,蒋玉秋. 服装心理学概论. 北京:中国纺织出版社,2004
- Tiggemann MC, Lacey. Shopping for clothes: Body satisfaction, appearance investment, and functions of clothing among female shoppers. *Body Image*, 2009, 6: 285-291
- 赵之昂. 服装裸露的现代交流性. *郑州航空工业管理学院学报*, 2011, 30(2): 89-91
- 包铭新,李莹. 暴露还是遮羞. 上海:上海书画出版社, 2005

(收稿日期:2013-10-30)