

大学生人格特征与手机依赖的关系:社交焦虑的中介作用

王欢, 黄海, 吴和鸣

(中国地质大学(武汉)应用心理学研究所, 武汉 430074)

【摘要】 目的:考察大学生手机依赖与人格特征、社交焦虑之间的关系。**方法:**采用手机依赖评定量表(MPAI), 中国大五人格简版(CBF-PI-B), 社交焦虑量表(IAS)对493名大学生集体施测, 用SPSS17.0进行数据分析。**结果:**27.6%的大学生存在手机依赖, 相比无手机依赖的大学生, 有手机依赖者的神经质、社交焦虑得分呈显著更高($P<0.05$), 外向性、开放性、宜人性和严谨性的得分显著更低($P<0.05$)。神经质、社交焦虑与手机依赖显著正相关($r=0.307, P<0.001$), 严谨性、宜人性和手机依赖呈显著负相关($r=-0.213, r=-0.123, P<0.001$)。社交焦虑分别在神经质、严谨性与手机依赖的关系之间起部分中介的作用, 中介效应分别为27.2%、13.6%。**结论:**社交焦虑在大学生人格特征和手机依赖关系中起部分中介作用。

【关键词】 大学生; 人格特征; 手机依赖; 社交焦虑; 中介作用

中图分类号: R395.2

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2014)03-0447-04

Relationship between Personality and Mobile Phone Addiction: A Mediating Role of Social Anxiety

WANG Huan, HUANG Hai, WU He-ming

Department of Psychology, China University of Geosciences(Wuhan), Wuhan 430074, China

【Abstract】 Objective: To Explore the association of mobile phone addiction with personality and social anxiety in college students. **Methods:** By using measurement survey method, investigation was conducted among 493 college students. They were assessed with the Mobile Phone Addiction Index Scale(MPAI), the Chinese Big Five Personality Inventory brief version(CBF-PI-B) and the Interaction Anxiousness Scale(IAS). **Results:** Twenty-seven point five percent of the students were addicted to mobile phone. The students being addicted to mobile phone got higher scores on Neuroticism and IAS($P<0.05$), lower scores on Extraversion, Agreeableness and Conscientiousness($P<0.05$), compared to other students without addiction to mobile phone. The scores on Mobile phone addiction were positively associated with Neuroticism($r=0.307, P<0.001$), and negatively associated with Conscientiousness and Agreeableness($r=-0.213, r=-0.123, P<0.001$). IAS partially mediated the association of mobile phone addiction with Neuroticism and Conscientiousness, and the mediating effect of which were 27.2% and 13.6% respectively. **Conclusion:** Our findings may support the partial mediating role of IAS in the relationship between mobile phone addiction and personality.

【Key words】 Personality; Mobile phone addiction; Social anxiety; Intermediation

手机科技的迅速发展给大学生的人际沟通和生活带来诸多便利,同时也使其产生了严重的手机依赖。手机依赖(mobile phone addiction)是过度沉迷于以手机为媒介的各种活动,对手机使用产生强烈、持续的渴求感与依赖感,并导致个体出现明显的社会、心理功能损害^[1]。以往研究发现,大学生手机依赖的比例在15-40%之间^[2,3],而且手机依赖会影响个体的身心健康,过度使用手机一方面会导致诸如颈部、肩部与背部疼痛以及听力与视觉等身体问题^[4],另一方面也会导致其社会功能的部分损失,如因手机依赖而逃避该完成的学习任务或完成任务的效

率降低^[5],而且会伴随有高度的焦虑、失眠症状以及抑郁^[6]。因此,手机依赖逐步受到研究者的关注。

手机依赖的形成有诸多原因,人格是手机依赖发展过程中一个重要的心理因素。Igarashi, Takait和Yoshida认为外向性和神经质可能是理解病理性手机使用的重要途径^[7]。外向的个体是由于强烈的与同伴交流或建立新的潜在关系的渴望而不断使用导致手机依赖,而高神经质的个体是在害怕被拒绝或者对关系维持感到的焦虑的推动下,选择通过使用手机满足其寻找安全感的需求。其他一些研究也有类似的结论^[8-10]。而黄海、余莉和郭诗卉研究发现,严谨性对手机依赖也有显著预测作用,低严谨性的个体其手机依赖程度更高^[11]。Butt和Phillips研究表明低严谨性的个体倾向于发更多的短信,会过度使用手机^[12]。

【基金项目】 湖北省教育厅人文社科项目(2010b051);中国地质大学(武汉)马克思主义学院研究生项目;湖北省心理健康教育与咨询研究会研究项目

通讯作者: 黄海, Email: huanghai76@163.com

社交焦虑是影响手机依赖的另一个重要的变量。社交焦虑的个体对人际关系更敏感,他们很难直接去面对地与人交往^[13,14]。社交焦虑的人通过使用手机电话或短信来减少人际交往的焦虑,比如发送短信可以有时间去考虑他们想说的话,这可以给予其提供更好的交往控制感^[15]。Ha,Chin 和 Park 等研究表明,过度使用手机的个体有更高的人际性焦虑或社交孤立感^[16]。另外,社交焦虑个体对手机功能的选择也存在偏好。高社交焦虑水平的人可能不会花较多的时间使用手机去语音通话,而过多的通过短信间接与他人联系^[17]。

综上所述可以看出,人格特征与社交焦虑是影响个体手机依赖的重要变量,然而以往大多从某一视角进行探索,对两个变量与手机依赖的关系的综合探讨尚不多见。尤其缺乏对人格特征与社交焦虑关系的考虑。一些研究表明^[18,19],人格特征是影响个体社交焦虑的重要因素。Norton,Cox 和 Hewitt 等研究显示,神经质人格能有效预测个体社交焦虑^[18],神经质人格个体具有情绪化、退缩逃避等人格特征,在生活中更容易出现社交问题^[20]。此外,研究表明大学生的社交焦虑易感性与人格中的精神质、内外向等因素显著相关^[19]。因此在人格特征与社交焦虑影响个体的手机依赖的同时,人格特征还可能会间接通过社交焦虑对手机依赖产生影响,社交焦虑成为中介变量。鉴于此,本研究拟考察人格特征、社交焦虑对大学生手机依赖的影响,同时探讨社交焦虑的中介作用。

1 对象与方法

1.1 对象

采用方便取样,选取湖北某高校在校大学生作为调查对象,以班级为单位进行集体施测,发放问卷500份,获得有效问卷493份,有效率为98.6%。其中男生216人,女生277人;大一112人,大二209人,大三113人,大四59人。年龄为18-24岁。

1.2 工具

1.2.1 手机依赖量表(Mobile Phone Addiction Index Scale,MPAI) Leung等修订^[5],黄海等做了中文版信效度检验^[11]。共17题,采用5级评分,得分越高则手机依赖程度越重。包括失控性、戒断性、逃避性和低效性四个维度。另外,该量表参考Yong的网络成瘾筛选标准,将第3、4、5、6、8、9、14、15题作为手机依赖筛选题,被试还需做“是”“否”判断,其中若有5个及以上选“是”,则被判断为手机依赖者。该量

表中文版的总量表和失控性、戒断性、逃避性、低效性4个分量表的内部一致性系数分别为:0.87、0.81、0.78、0.75、0.75。

1.2.2 中国“大五”人格问卷简版(Chinese Big Five Personality Inventory brief version, CBF-PI-B) 王孟成编制^[21],共40题。包括神经质,严谨性,宜人性,开放性,外向性五个维度,量表各维度内部一致性系数在0.76~0.81之间。

1.2.3 社交焦虑量表(Interaction Anxiousness Scale, IAS) Leary编制^[22],彭纯子等做了中文版信效度检验^[23],共15个条目,内部一致性系数超过0.81,重测系数为0.78。

1.3 数据处理

采用SPSS16.0对数据进行分析处理,采用均数检验、相关分析和层次回归分析等统计方法。

2 结果

2.1 是、否手机依赖组人格特征与社交焦虑比较

依据量表的筛选标准,此次调查中手机依赖者为136人,占总人数27.6%。在此基础上,将被调查的大学生分成是、否手机依赖两组,然后进行t检验。结果显示,手机依赖的大学生在神经质,社交焦虑上的得分显著高于非手机依赖的,而在严谨性,宜人性,外向性,开放性四个维度上,手机依赖的大学生得分显著更低,见表1。

表1 有无手机依赖的大学生其人格特征、社交焦虑得分比较($\bar{X} \pm s$)

	手机依赖组 (n=136)	非手机依赖组 (n=357)	t值
神经质	3.33±0.67	2.97±0.76	4.881***
外向性	3.70±0.70	3.88±0.73	-2.370*
开放性	3.96±0.69	4.12±0.69	-2.332*
宜人性	4.14±0.67	4.42±0.69	-4.074**
严谨性	3.96±0.68	4.25±0.68	-4.292**
社交焦虑	46.49±6.94	42.30±7.43	5.691***

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同。

2.2 手机依赖和人格特征、社交焦虑的相关

考察各变量之间的相关,见表2。首先,手机依赖与神经质呈现显著正相关,与宜人性、严谨性呈现显著负相关,其次,手机依赖与社交焦虑呈现显著性正相关。

以手机依赖为因变量,将大五人格中的神经质、宜人性、严谨性和社交焦虑作为预测变量进行逐步回归分析,结果显示,神经质、严谨性以及社交焦虑变量最后进入到回归方程中,所得结果显示方程回

归系数显著($\beta=0.181, t=3.803, P<0.001; \beta=-0.138, t=-3.143, P<0.01; \beta=0.207, t=4.509, P<0.001$), 三个变量共解释手机依赖 14.6% 的变异。

2.3 社交焦虑在人格特征与手机依赖之间的中介效应分析

为检验“大五”人格和手机依赖之间的关系是否以社交焦虑为中介, 使用温忠麟、张雷等人^[24]提出的程序检验中介效应: 第一, 检验 c , 即自变量(X)对因变量(Y)的效果是否显著; 第二, 检验 a , 即自变量(X)对中介变量(M)的影响; 检验 b , 即中介变量(M)对因变量(Y)的影响。第三, 检验 c' , 即考虑中介变量(M)后, 自变量(X)对因变量(Y)的影响; 如果插入了中介变量(M)之后, 自变量(X)对因变量(Y)的预测仍然显著为部分中介效应; 如插入中介变量后

(M), 之前显著的回归系数变得不显著, 此时为完全中介效应。本研究中, 先是以手机依赖为因变量, 社交焦虑为中介变量, 神经质为自变量进行中介效应检验。由表3可见, 以上每一步回归系数都显著($P<0.01$), 由此可知社交焦虑在神经质和手机依赖的关系中起部分中介作用, 其中介效应占总效应百分比为 $0.409 \times 0.204 / 0.307 = 27.2\%$ 。

再同样以手机依赖为因变量, 社交焦虑为中介变量, 而以严谨性为自变量进行中介效应检验。由表4可见, 以上每一步回归系数都显著($P<0.01$), 由此可知, 社交焦虑在严谨性和手机依赖关系的手机依赖的关系中也同样起部分中介效应, 其中介效应占总效应百分比为 $-0.105 \times 0.276 / -0.213 = 13.6\%$ 。

表2 手机依赖与人格特征、社交焦虑的相关分析

	$\bar{X} \pm s$	手机依赖	神经质	外向性	开放性	宜人性	严谨性	交往焦虑
手机依赖	40.678±11.219	1.000						
神经质	3.070±0.753	0.307***	1.000					
外向性	3.828±0.726	-0.038	-0.302**	1.000				
开放性	4.078±0.695	-0.064	-0.146**	0.474**	1.000			
宜人性	4.344±0.696	-0.123***	-0.208**	0.340**	0.358**	1.000		
严谨性	4.172±0.696	-0.213***	-0.298**	0.227**	0.361**	0.416**	1.000	
社交焦虑	43.460±7.528	0.295***	0.409**	-0.453**	-0.205**	-0.053	-0.105*	1.000

表3 社交焦虑在神经质与手机依赖关系中的中介效应检验

	标准化回归方程	R ²	B	SE	β	t
第一步	$Y=0.307X$	0.094	4.574	0.640	0.307	7.144**
第二步	$M=0.409X$	0.167	4.089	0.486	0.409	9.926**
第三步	$Y=0.204M$ $+0.224X$	0.129	0.304	0.069	0.204	4.408**
			3.333	0.689	0.224	4.839**

表4 社交焦虑在严谨性与手机依赖关系中的中介效应检验

	标准化回归方程	R ²	B	SE	β	t
第一步	$Y=-0.213X$	0.046	-3.442	0.711	-0.213	-4.840**
第二步	$M=-0.105X$	0.011	-1.139	0.412	-0.105	-2.344*
第三步	$Y=0.276M$ $-0.184X$	0.121	0.411	0.063	0.276	6.472**
			-2.975	0.687	-0.184	-4.329**

3 讨 论

本研究发现, 在调查样本中, 将近 30% 的大学生存在手机依赖, 与已有研究结果基本一致^[13,11]。在对比分析中, 有手机依赖的大学生的神经质、社交焦虑得分显著高于无手机依赖的被试, 而外向性、开放性、宜人性与严谨性得分要显著低于无手机依赖者, 同时手机依赖与神经质、社交焦虑有显著正相关关系, 而与外向性、开放性、宜人性与严谨性有负相关关系。这提示手机依赖的个体在人格上可能会表现出情绪敏感、易紧张、内向、多疑和自律性差等特点,

并且在人际交往时容易紧张与害怕。另外, 从回归方程可知, 神经质、严谨性和社交焦虑能有效预测手机依赖, 表明它们是影响个体手机依赖的重要变量。

社交焦虑在人格特征(神经质、严谨性)与手机依赖的关系中起了部分中介作用, 其中介效应分别为 27.2% 与 13.6%。一方面, 与以往研究相似^[11], 神经质与严谨性人格能对手机依赖产生直接影响。首先, 高神经质个体具有易情绪化和冲动、焦虑、依赖性强以及逃避现实特点^[25], 他们在现实生活常易形成冲突, 因此他们可能更愿意通过手机来寻求情感满足和压力释放, 以逃避现实世界, 并由此形成手机依赖。其次, 低严谨性个体表现为意志力弱, 自控力差, 做事无条理^[26]。他们往往对使用手机的冲动感到不可遏制和延迟满足, 更容易放纵自己去使用手机, 并难以自拔。因此, 对高神经质与低严谨性的个体的手机使用状况应给予关注。

另一方面, 神经质、严谨性人格还通过社交焦虑间接影响个体的手机依赖。社交焦虑的个体在他人交往时会表现出显著的对社交情境或活动的焦虑, 并且担心自己的言行会使自己丢脸^[19], 过分社交焦虑的个体害怕交往且非常敏感, 他们可能更愿将手机作为面对面情境的一种替代品, 通过电话、短信

及网络与他人联系来减轻焦虑。如果焦虑症状得不到控制的话,他们就会花更多的时间在手机上并形成依赖。高神经质的个体因情绪化、焦虑等特点往往易出现社交困难^[20,27],社交焦虑更高,这促使其可能会逃避现实交往而选择依赖手机进行沟通。另外,严谨性是发展和维持人际关系的重要因素^[27],严谨性高的个体具有良好的自控力,当面对面交往中感觉焦虑或害怕时,他们能及时转移或集中注意力,控制好自己的情绪,降低社交焦虑,从而能更好地进行交往。相反,严谨性低的个体对交往中内心的焦虑情绪会缺乏有效控制与疏导,所体验的社交焦虑会更高,并最终因焦虑得不到缓解而“求助”于手机。这提示未来可以通过缓解社交焦虑的途径可以预防一部分大学生手机依赖的产生。

参 考 文 献

- 1 Yen C, Tang T, Yen J, et al. Symptoms of problematic cellular phone use, functional impairment and its association with depression among adolescents in Southern Taiwan. *Journal of Adolescence*, 2009, 32(4): 863-873
- 2 黄海,周春燕,余莉. 大学生手机依赖与心理健康的关系. *中国学校卫生*, 2013, 34(9): 1074-1076
- 3 刘红,王洪礼. 大学生的手机依赖倾向与孤独感. *中国心理卫生杂志*, 2012, 26(1): 66-69
- 4 Jenaro C, Flores N, Gómez-Vela M, et al. Problematic internet and cell-phone use: Psychological, behavioral, and health correlates. *Addiction Research and Theory*, 2007, 15(3): 309-320
- 5 Leung L. Leisure boredom, sensation seeking, self-esteem, and addiction. Mahwah, Nj: Lawrence Erlbaum Associates, 2008
- 6 Kasesniemi E, Rautiainen P. Mobile culture of children and teenagers in Finland//Perpetual contact. Cambridge University Press, 2002. 170-192
- 7 Igarashi T, Motoyoshi T, Takai J, et al. No mobile, no life: Self-perception and text-message dependency among Japanese high school students. *Computers in Human Behavior*, 2008, 24(5): 2311-2324
- 8 Bianchi A, Phillips J G. Psychological predictors of problem mobile phone use. *Cyberpsychology and Behavior*, 2005, 8(1): 39-51
- 9 徐华,吴玄娜,兰彦婷,等. 大学生手机依赖量表的编制. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(1): 26-27
- 10 Ehrenberg A, Juckes S, White KM, et al. Personality and self-esteem as predictors of young people's technology use. *CyberPsychology and Behavior*, 2008, 11(6): 739-741
- 11 黄海,余莉,郭诗卉. 大学生手机依赖与大五人格的关系. *中国学校卫生*, 2013, 34(4): 414-416
- 12 Butt S, Phillips JG. Personality and self reported mobile phone use. *Computers in Human Behavior*, 2008, 24(2): 346-360
- 13 Ezoe S, Toda M, Yoshimura K, et al. Relationships of personality and lifestyle with mobile phone dependence among female nursing students. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 2009, 37(2): 231-238
- 14 Billieux J, Van Der Linden M, Rochat L. The role of impulsivity in actual and problematic use of the mobile phone. *Applied Cognitive Psychology*, 2008, 22(9): 1195-1210
- 15 Joinson AN. Self-esteem, interpersonal risk, and preference for e-mail to face-to-face communication. *CyberPsychology and Behavior*, 2004, 7(4): 472-478
- 16 Ha JH, Chin B, Park DH, et al. Characteristics of excessive cellular phone use in Korean adolescents. *CyberPsychology and Behavior*, 2008, 11(6): 783-784
- 17 Whiteside SP, Lynam DR. The five factor model and impulsivity: Using a structural model of personality to understand impulsivity. *Personality and Individual Differences*, 2001, 30(4): 669-689
- 18 Norton GR, Cox BJ, Hewitt PL, et al. Personality factors associated with generalized and non-generalized social anxiety. *Personality and Individual Differences*, 1997, 22(5): 655-660
- 19 李波,钟杰,钱铭怡. 大学生社交焦虑易感性的回归分析. *中国心理卫生杂志*, 2003, 17(2): 109-112
- 20 雷雳,柳铭心. 青少年的人格特征与互联网社交服务使用偏好的关系. *心理学报*, 2005, 37(6): 797-802
- 21 王孟成,戴晓阳,姚树桥. 中国大五人格问卷的初步编制Ⅲ: 简式版的制定及信效度检验. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(4): 454-457
- 22 汪向东. 心理卫生评定量表手册. 增订版. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999
- 23 彭纯子,龚耀先,朱熊兆. 交往焦虑量表的信效度及其在中国大学生中的适用性. *中国心理卫生杂志*, 2004, 18(1): 39-41
- 24 温忠麟,侯杰泰,张雷. 调节效应与中介效应的比较和应用. *心理学报*, 2005, 37(2): 268-274
- 25 周晖,钮丽丽,邹泓. 中学生人格五因素问卷的编制. *心理发展与教育*, 2000, 16(1): 48-54
- 26 Burger Jerry M. 人格心理学. 中国轻工业出版社, 2004
- 27 Jensen-Campbell LA, Malcolm KT. The importance of conscientiousness in adolescent interpersonal relationships. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2007, 33(3): 368-383

(收稿日期:2013-11-02)