

学校气氛对初中生学习倦怠的影响

吴艳¹, 戴晓阳², 温忠麟³, 李碧*

(1.广东外语外贸大学应用心理学系, 广东 广州 510420; 2.深圳大学师范学院, 广东 深圳 518060; 3.华南师范大学心理应用研究中心, 广东 广州 510631)

【摘要】 目的:探索学校气氛对初中生学习倦怠的影响。方法:使用学校气氛问卷和初中生学习倦怠问卷对深圳市两所市级中学(N=266)的初中生进行问卷调查。结果:师生关系、学业压力对身心耗竭产生影响,这两个因素可以解释23.4%的身心耗竭。师生关系、发展的多样性、秩序纪律负向预测学业疏离,总共可以解释62.3%的学业疏离;师生关系、同学关系、秩序纪律负向预测低成就感,这些因素可以解释57.4%的低成就感。学习倦怠是一个过程,身心耗竭使学生产生了学业疏离,最后导致了低成就感。结论:学校气氛对初中生学习倦怠有一定的影响。

【关键词】 学校气氛; 学习倦怠; 初中生; 结构方程模型

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2012)03-0404-03

Influence of School Climate on Student Burnout

WU Yan, DAI Xiao-yang, WEN Zhong-lin, LI Bi

Department of Applied Psychology, Guangdong University of Foreign Studies, Guangzhou 510420, China

【Abstract】 Objective: To examine the impact of school climate on student burnout. **Methods:** A total of 266 middle school students were investigated with two questionnaires including the Perceived School Climate Inventory and the Adolescent Student Burnout Inventory. **Results:** Results indicated that the scores of the relationship between teachers and students, and academic pressure were correlated with exhaustion. A 23.4% variance of exhaustion could be explained by the relationship between teachers and students, and academic pressure. The relationship between teachers and students, developmental variety, order and discipline were negatively correlated with learning cynicism, and these variables explained 62.3% variance of learning cynicism totally. The relationship between teachers and students, peer relationship, order and discipline were negatively correlated with reduced efficacy, and these variables explain 57.4% variance of reduced efficacy. Student burnout was a process, that is, exhaustion resulted in learning cynicism, which then resulted in reduced efficacy. **Conclusion:** The present study suggests that school climate is significantly related to student burnout.

【Key words】 School climate; Student burnout; Middle school student; Structural equation model

学习倦怠是一种发生在正常人身上的持续、负性、与学习有关的心理状态。这种状态表现为:①身心耗竭;②对与学习有关的热忱逐渐消失,对学业持负面态度;③在学业方面缺乏成就感,即低成就感^[1,2]。在对学习倦怠影响因素的探究上,学者们多从人格等比较稳定的因素进行研究^[3],学校气氛(school climate)一直未受到足够的重视。然而,学生的大部分活动场所是学校,相比人格,学校等环境更容易控制和改变,因此,研究学校气氛对学习倦怠的具体影响,不但有助于完善学习倦怠相关理论,而且可以为防治学习倦怠提供依据和指导。

【基金项目】 教育部人文社科重点研究基地项目(11JJD190005);教育部人文社会科学研究青年基金(12YJC190031、11YJCZH079);广东省哲学社会科学“十二五”规划项目(GD11CX103)和广东外语外贸大学校级青年项目(11Q02)资助

通讯作者:戴晓阳

* 广东外语外贸大学思科信息学院

1 对象与方法

1.1 研究对象

从深圳市两所市级中学,用整班随机抽取的方式在每所学校的初一和初二每个年级各取3个班,共发放问卷280份,回收有效问卷266份,回收率为95%。其中男生占59.8%,女生占40.2%;一年级学生占52.3%,二年级占47.7%。年龄最大的17岁,最小的12岁,平均年龄14.83岁。

1.2 研究工具

1.2.1 学校气氛问卷 采用葛明贵等编制的学校气氛问卷(初中生版)^[4],该问卷包括师生关系、同学关系、学业压力、秩序与纪律、发展的多样性5个维度,共38个条目。学业压力分数越高表示压力越大,秩序与纪律分数越高表示秩序与纪律越好,师生关系和同学关系得分高表示关系融洽。

1.2.2 青少年学习倦怠量表 由吴艳等编制,包括身心耗竭、学业疏离、低成就感三个维度16个项目,

采用5点评分(5代表非常符合,1代表非常不符合)^[1]。

1.3 统计方法

描述性统计用SPSS11.0,结构方程分析用Lisrel8.70进行。

2 结果

2.1 描述性统计分析

附表呈现的是各变量的描述统计及相关矩阵。从附表中可以看出,师生关系、发展多样性与学习倦怠显著负相关,学习压力与身心耗竭、学业疏离显著正相关。

2.2 初中生学校气氛对学习倦怠影响的模型分析

根据前人研究^[4-7]及理论分析,提出研究假设:师生关系负向预测学习倦怠各维度,学习压力正向预测身心耗竭和学业疏离,同学关系负向预测低成就感,发展的多样性负向预测学习倦怠各维度,秩序纪律负向预测学业疏离和低成就感。

学习倦怠的身心耗竭、学业疏离和低成就感这三个维度分别表示了倦怠的不同阶段,主要有三种模型^[8]:①情感耗竭导致疏离,接着出现低成就感^[9];②个体为了应对压力首先出现疏离,然后是低成就感,最后产生情感耗竭;③倦怠始于低成就感,随后出现疏离,而疏离又导致身心耗竭。后续的纵向研究结果更支持第一种模型^[10],因此,本研究假设学习

倦怠是一个发展过程:学生先出现身心耗竭;随后,对学习不再感兴趣,产生学业疏离;继而导致低成就感。

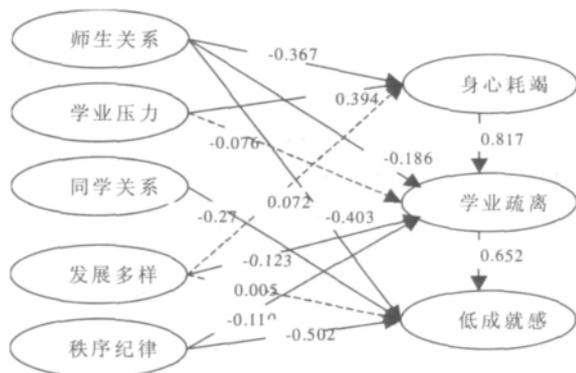
结构模型分析的结果表明,附图所示的结构方程模型的拟合情况很好: $df=1354, \chi^2=1884.158, \chi^2/df=1.392, RMSEA=0.039, NNFI=0.965, CFI=0.967$ 。

从附图可以看出,师生关系负向、学业压力正向预测身心耗竭,直接效应分别是-0.367,0.394(标准化解),发展多样性对身心耗竭的影响不显著(0.072, $t=0.378$),师生关系、学业压力总共可以解释23.4%的身心耗竭;师生关系、发展的多样性、秩序纪律负向预测学业疏离,直接效应分别是-0.186,-0.123,-0.110,师生关系对学业疏离的间接效应为-0.300,学业压力对学业疏离的间接效应为0.322,另外,身心耗竭正向预测学业疏离(0.817),学业压力对学业疏离的影响不显著(-0.076, $t=0.870$),这些变量(师生关系、发展的多样性、秩序纪律、身心耗竭)总共可以解释62.3%的学业疏离;师生关系(-0.403)、同学关系(-0.270)、秩序纪律(-0.502)负向预测低成就感,它们对低成就感的间接效应分别是-0.074,0.160,-0.072,学业疏离正向预测低成就感(0.652),身心耗竭对低成就感的间接效应为0.532,发展的多样性对低成就感的的影响不显著,57.4%的低成就感可以被师生关系、同学关系、秩序纪律、学业疏离解释。

附表 学校气氛与学习倦怠的相关矩阵

变量	1	2	3	4	5	6	7	8
1 师生关系	1							
2 学业压力	0.08	1						
3 同学关系	0.57**	0.53**	1					
4 发展多样	0.56**	0.12	0.54**	1				
5 秩序纪律	0.51**	0.23**	0.53**	0.31**	1			
6 身心耗竭	-0.27**	0.38**	-0.16	-0.20*	-0.08	1		
7 学业疏离	-0.24**	0.20*	-0.19	-0.22*	-0.16	0.77**	1	
8 低成就感	-0.36**	0.16	-0.22**	-0.28**	-0.17	0.59**	0.69**	1
M±SD	18.70±4.98	13.19±2.63	15.65±3.76	15.68±4.09	15.51±2.84	15.34±4.40	11.9±4.72	16.82±4.76

注:* $P \leq 0.05$,** $P \leq 0.01$



附图 结构方程模型

3 讨论

本研究通过对学校气氛和学习倦怠的评估,发现学校气氛对学习倦怠有以下具体影响:学校气氛中让学生觉得身心耗竭的主要是学业压力,学业压力越大,越容易身心耗竭,这与张莹等的研究结果是一致的^[11]。其次是师生关系,师生关系紧张,学生容易体会到身心耗竭。研究表明:人际交往的技巧和个体的学习生活能力(如有效管理学业负担)能够减少大学生的倦怠^[8]。师生关系反映了个体人际交往能力,良好的师生关系构成个体社会支持系统很重要

的一部分,可以通过减轻身心耗竭来缓解学习倦怠。

使初中生对学习产生负面态度的一个重要因素是师生关系,师生关系越差,学生越不想学。这与初中生的发展特点相符,初中生在这一个阶段存在反抗的迁移性^[12],即当老师的某些方面引起他们的反感时,就倾向于反感及排斥与这个人相关的所有事情;反之,良好的师生关系能减轻学生学业疏离的情况。另外,如果学校能为学生的发展提供多种途径,则越不容易产生学业疏离,多样化发展有助于保持学生的学习兴趣 and 热情。结果还显示,当学校的秩序纪律不好时学生更容易对学业持负面态度。最后,学业压力对学习倦怠没有直接影响,它主要通过身心耗竭的间接作用影响学业疏离。也就是说,学业压力增大,主要让人觉得身心疲惫,而不会直接厌恶学习,如果个体没有足够的资源应付这种疲惫,就会通过疏离学业的方式来应付危机。一般而言,适当的压力对学习态度不会产生负面影响,甚至能增强学习动机;但当压力过大时,则通过身心耗竭这一途径间接对学习产生学业疏离的态度。

本研究显示,师生关系、同学关系对学生的成就感有比较大的直接影响,即良好的师生、同学关系有助于增强学生的成就感。良好的教学秩序和纪律,也能增强成就感。不过,国外的研究显示发展多样性能提高学生的成就感^[7],但在本研究没有得到证实,我们认为这可能是由于国内的教育理念和教育环境与国外不同所致。国内无论是社会、学校、教师,还是家长乃至学生本人,对学业成就和效能的评价主要是以学习成绩为标准,而国外的评价标准显然更加宽泛,学生除了在学业方面,在其它领域也能获得成就感。这也许是本研究中发展多样性并不能提高学生的成就感,但通过对学业疏离的作用能够间接影响成就感的原因。

(上接第 408 页)

- 3 宋广艳. 医院护士主观幸福感的调查分析. 中国伤残医学, 2011, 19(5): 118-120
- 4 谭一笑, 叶明, 蔡开贤. 医生主观幸福感现状调查. 中国公共卫生, 2010, 26(5): 515-516
- 5 邱莉, 刘启贵. 综合性医院护理人员的总体幸福感. 中国保健, 2004, 14(18): 1-3

参 考 文 献

- 1 吴艳, 戴晓阳, 温忠麟, 等. 青少年学习倦怠量表的编制. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(2): 152-154
- 2 吴艳, 戴晓阳, 张锦. 初中生学习倦怠问卷的初步编制. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(2): 118-120
- 3 Lue BH, Chen HJ, Wang CW, et al. Stress, personal characteristics and burnout among first postgraduate year residents: A nationwide study in Taiwan. Medical Teacher, 2010, 32(5): 400-407
- 4 葛明贵, 余益兵. 学校气氛问卷(初中生版)的研究报告. 心理科学, 2006, 29: 460-464
- 5 Dorman JP. Relationship between school and classroom environment and teacher burnout: A LISREL analysis. Social Psychology of Education, 2003, 6: 107-127
- 6 李西营, 宋娴娴, 郭春涛. 大学生社会支持、控制点及学习压力与学习倦怠的关系研究. 中国临床心理学杂志, 2009, 17(3): 287-289
- 7 Jacobs TF, Dodd DK. Student burnout as a function of personality, social support, and workload. Journal of College Student Development, 2003, 44(3): 291-303
- 8 Dierendonck DV, Schaufel WB, Buunk BP. Toward a process model of burnout: Results from a secondary analysis. European Journal of Work and Organizational Psychology, 2001, 10(1): 41-52
- 9 Leiter MP, Maslach C. Impact of interpersonal environment on burnout and organizational commitment. Journal of Organizational Behavior, 1988, 9: 229-243
- 10 Tarisa TW, Blanca PML, Schaufel WB, et al. Are there causal relationships between the dimensions of the Maslach Burnout Inventory? A review and two longitudinal tests. Work and Stress, 2005, 19: 238-255
- 11 张莹, 甘怡群, 张轶文. MBI-学生版的信效度检验及影响倦怠的学业特征. 中国临床心理学杂志, 2005, 9(4): 383-385
- 12 林崇德. 发展心理学. 北京: 人民教育出版社, 1995

(收稿日期: 2011-12-07)

- 6 荆玉芬. 浅谈医院行政管理人员综合素质的培养. 中国肿瘤, 2009, 18(6): 453-454
- 7 Bégat I, Ellefsen B, Severinsson E. Nurses' satisfaction with their work environment and the outcomes of clinical nursing supervision on nurses' experiences of well-being. Norwegian study. J NursManag, 2005, 13(3): 221

(收稿日期: 2012-03-14)