

大学生学业情绪及与学业成绩的关系

赵淑媛^{1,2}, 蔡太生¹, 陈志坚²

(1.中南大学湘雅二医院医学心理学研究所,湖南长沙410011;2.湖南女子学院,湖南长沙410004)

【摘要】 目的:了解大学生学业情绪的特点及其与学业成绩的关系。方法:采用大学生学业情绪量表(The Achievement Emotions Questionnaire, AEQ)的中文版对845名大学生样本进行测试。结果:①大学生的学业情绪存在性别差异,男生体验的消极学业情绪比女生多;②不同生源地的大学生学业情绪存在显著差异;③学业成绩和积极学业情绪呈正相关,和消极学业情绪呈负相关,不同学业成绩的大学生在积极学业情绪上的得分存在显著差异。结论:成绩好的大学生体验到了更多的积极学业情绪。

【关键词】 学业情绪;控制-价值理论;学业成绩;大学生

中图分类号:R395.6

文献标识码:A

文章编号:1005-3611(2012)03-0398-03

A Research on Achievement Emotions of College Students and Its Relationship to School-work Achievement

ZHAO Shu-yuan, CAI Tai-sheng, CHEN Zhi-jian

Medical Psychology Research Institution, Second Xiangya Hospital, Central South University, Changsha 410011, China

【Abstract】 Objective: To study the characteristics of achievement emotions for college students and its relationship to school-work achievement. **Methods:** The AEQ in Chinese versions was applied to assess achievement emotions in a study using a sample of college students (N=845). **Results:** ①There is significant difference between male and female students; ②The rural students reported more positive achievement emotions and less negative achievement emotions than that of urban students; ③The positive achievement emotions correlated positively with school-work achievement, the negative achievement emotions correlated negatively with school-work achievement. **Conclusion:** The students who do well in school-work achievement reported more positive achievement emotions.

【Key words】 Achievement emotions; Control-value theory; School-work achievement; College students

学业情绪作为一种和学生的学习过程密切联系的非智力因素,对学生认知活动的开展起着重要的作用。然而以往关于学习情绪问题的研究主要集中在单一情绪(如考试焦虑)以及情绪的单一功能的研究上(如情绪对认知过程的影响)^[1]。2002年, Pekrun等人提出学业情绪的控制价值理论,并首次明确了学业情绪的概念。控制-价值理论将学业情绪定义为和学习活动、学习结果直接相联系的各种情绪,包括快乐、期望、自豪、放松、生气、焦虑、害羞、失望、厌烦等9种具体的情绪^[2],该定义将学习过程中体验到的情绪纳入到了学业情绪的范畴,拓展了学业情绪的内涵,改变了以往以结果情绪(如考试焦虑)为焦点的研究范式。控制-价值理论提出了和学业情绪具体相关的两种评估因素:一是对于学业活动和学业结果的主观控制感(如预期学习可以一直坚持下去,则能够导向成功);二是这些活动和结果的主观价值(如对成功重要性的感知),对控制感和价值的评估是影响学业情绪的重要因素^[2,3]。基于学业情

绪的控制价值理论, Pekrun等人编制了测量大学生学业情绪的问卷,并于2005年出版了AEQ英文版的使用手册。该问卷由24个分量表组成。这24个分量表涉及到三种学习情境中出现的9种不同的学业情绪,既可以测量一般学业情绪(特质学业情绪),也可以测量某个具体课程的学业情绪,还可以测定某个特定时间的学业情绪(状态学业情绪);AEQ的三个部分(即三种情境)可以分开使用,也可以同时使用;AEQ的分量表也可以单独使用^[4]。

国外关于学业情绪的研究逐渐引起了国内相关研究者的重视。如董妍和俞国良编制了青少年学业情绪问卷^[5],并探讨了青少年的学业情绪状况及其特点。孙士梅在研究中探讨了学业情绪的结构以及学业情绪与自我调节学习的关系^[6]。马慧霞编制了大学生一般学业情绪问卷^[7],苏世将,马慧霞探讨了大学生的一般学业情绪现状及其与大学适应的关系^[8]。但总的来说,国内关于学业情绪的研究还处于起步阶段,用于测查学业情绪的量表都没有AEQ这么完整和系统。本研究采用AEQ的中文版调查大学生的

【基金项目】 2009湖南省哲学社会科学基金课题(09YBB206)

通讯作者:蔡太生

学业情绪特点及其与学习成绩的关系,以期为以后的教育实践提供一定的参考。

1 对象与方法

1.1 对象

选取 5 所高校的大学生作为被试,发放问卷 900 份,回收有效问卷 845 份。其中男生 413 人,女生 432 人;大一 355 人,大二 210 人,大三 280 人;文科 283 人,理科 190 人,工科 222 人,艺术 150 人;生源地:农村 336 人,城市 242 人,城镇 267 人。年龄在 17~23 岁之间,平均年龄 20.03 岁。

1.2 方法

1.2.1 研究工具 ①AEQ 中文版。赵淑媛等人基于 1114 名大学生的数据,对 AEQ 英文版进行了初步修订。修订后的量表共 229 个条目,在英文版的基础上删除了 3 个条目。修订后的量表和原版的结构一致,为课堂相关情绪、学习相关情绪、考试相关情绪三部分。AEQ 中文版具有良好的信度和效度。②《学

业成绩自评等级问卷》:让学生先给自己打分(最低 0 分,最高 100 分),然后根据自己的分数选择相应的学业成绩等级:较好或很好;中等;较差或很差。

1.2.2 施测与统计分析 采用团体施测法,以班为单位施测,当场收回问卷。采用 SPSS12.0 对数据进行统计处理。

2 结 果

2.1 大学生学业情绪的基本情况

表 1 的结果显示,大学生的学业情绪存在性别差异,女生课堂愉快、学习愉快的得分显著高于男生,男生考试愉快、考试希望、考试自豪的得分显著高于女生,男生在三种情境中消极情绪的得分均显著高于女生。

不同生源地的大学生学业情绪存在显著差异,事后比较后发现:农村大学生在积极学业情绪上的得分显著高于城市大学生,在消极学业情绪上的得分显著低于城市大学生。

表 1 大学生学业情绪的基本情况

	全体		性别		生源			F
			男	女	t	城市	城镇	农村
课堂愉快	28.39 ± 6.75	27.35 ± 6.38	29.12 ± 7.67	-3.85***	27.14 ± 6.40	27.66 ± 6.59	29.44 ± 7.86	10.45***
课堂希望	23.31 ± 5.49	23.10 ± 5.86	23.50 ± 5.49	-1.14	22.47 ± 5.46	23.06 ± 5.36	23.77 ± 5.75	5.41*
课堂自豪	24.34 ± 6.49	24.02 ± 6.23	24.75 ± 7.14	1.69	23.70 ± 6.71	24.29 ± 6.98	24.69 ± 6.98	2.06
课堂生气	18.99 ± 5.70	20.80 ± 6.53	18.10 ± 5.41	7.29***	19.44 ± 5.73	20.11 ± 6.64	18.46 ± 5.57	7.40***
课堂焦虑	25.23 ± 7.49	26.92 ± 7.99	24.32 ± 7.03	5.51***	25.09 ± 7.51	26.01 ± 8.03	25.05 ± 7.29	1.34
课堂羞愧	22.66 ± 7.19	24.43 ± 7.42	21.73 ± 6.96	5.96***	22.76 ± 7.25	23.47 ± 7.89	22.30 ± 7.04	2.10
课堂失望	19.05 ± 7.09	21.40 ± 7.33	17.77 ± 6.62	8.32***	19.76 ± 6.93	20.41 ± 7.80	18.25 ± 6.78	5.10***
课堂厌烦	26.16 ± 6.97	27.61 ± 6.73	25.39 ± 7.00	5.08***	27.06 ± 7.11	27.22 ± 7.28	25.39 ± 6.77	4.71**
学习愉快	29.04 ± 6.88	28.34 ± 6.53	29.47 ± 7.04	-2.58*	27.66 ± 6.66	28.21 ± 7.10	30.01 ± 6.84	6.18***
学习希望	18.03 ± 4.90	17.96 ± 4.79	18.07 ± 4.96	-0.37	17.20 ± 4.92	17.44 ± 5.02	18.61 ± 4.81	5.22***
学习自豪	17.29 ± 4.67	17.20 ± 5.18	17.51 ± 4.95	-0.98	16.76 ± 4.65	17.43 ± 4.99	17.70 ± 5.08	11.23***
学习生气	18.50 ± 6.69	20.67 ± 7.03	17.36 ± 6.25	8.00***	18.89 ± 6.54	19.54 ± 7.07	18.04 ± 6.61	3.02*
学习焦虑	25.07 ± 6.66	26.42 ± 6.90	24.38 ± 6.69	4.74***	24.95 ± 6.44	25.35 ± 6.28	25.17 ± 7.05	0.87
学习羞愧	25.32 ± 7.16	24.69 ± 6.83	22.63 ± 6.33	4.98***	22.94 ± 6.42	23.60 ± 6.65	23.46 ± 6.67	1.44
学习失望	22.51 ± 7.64	24.40 ± 8.39	21.58 ± 7.35	5.75***	22.81 ± 7.46	24.00 ± 8.81	21.92 ± 7.57	3.81*
学习厌烦	25.44 ± 7.49	27.35 ± 7.68	24.48 ± 7.20	6.14***	26.04 ± 7.16	26.40 ± 7.98	24.91 ± 7.41	3.09*
考试愉快	24.39 ± 6.11	25.56 ± 6.20	23.74 ± 5.97	4.74***	23.35 ± 5.96	24.48 ± 6.44	24.88 ± 6.06	3.24*
考试希望	21.69 ± 5.68	22.38 ± 5.60	21.31 ± 5.71	2.98**	20.88 ± 5.42	21.48 ± 5.93	22.24 ± 5.68	3.33*
考试自豪	25.42 ± 6.86	26.31 ± 6.43	24.91 ± 7.04	3.21**	24.42 ± 6.45	25.74 ± 7.06	25.84 ± 6.98	2.63*
考试放松	16.48 ± 4.50	16.44 ± 4.21	16.48 ± 4.66	-0.13	15.97 ± 4.40	16.77 ± 4.51	16.63 ± 4.49	2.28
考试生气	21.32 ± 6.49	23.17 ± 6.95	20.31 ± 6.01	25.40***	21.74 ± 6.88	22.20 ± 6.49	20.87 ± 6.30	2.71*
考试焦虑	27.88 ± 7.72	29.50 ± 8.08	26.99 ± 7.39	5.16***	27.82 ± 7.89	28.29 ± 7.67	27.76 ± 7.66	1.24
考试羞愧	21.16 ± 6.19	20.52 ± 6.38	17.97 ± 5.91	6.60***	18.94 ± 6.24	19.10 ± 6.38	18.71 ± 6.15	1.23
考试失望	22.03 ± 8.39	24.70 ± 8.76	20.62 ± 7.81	7.86***	22.61 ± 8.37	22.99 ± 8.78	21.46 ± 8.25	3.00*

注: *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001,下同。

2.2 学业情绪和学业成绩的关系

相关分析的结果显示,学业成绩和 AEQ 的积极情绪呈正相关,相关系数在 0.14~0.30 之间,和消极情绪呈负相关,相关系数在 0.15~0.32 之间。由表 2

可以看出,不同学业成绩大学生学业情绪存在显著差异。事后比较发现:不同学业成绩的大学生在积极学业情绪上的得分存在显著差异,成绩好的大学生体验到更多的积极学业情绪。

表2 不同学业成绩大学生学业情绪的比较

	较好或很好 (n=219)	中等 (n=381)	较差或很差 (n=192)	F
课堂愉快	29.31 ± 6.28	27.85 ± 6.16	25.81 ± 7.04	9.44***
课堂希望	24.62 ± 5.43	22.89 ± 4.97	21.71 ± 5.90	9.45***
课堂自豪	25.34 ± 5.94	24.24 ± 6.82	22.70 ± 7.52	5.12**
课堂生气	20.07 ± 6.33	19.48 ± 5.70	19.84 ± 6.49	0.91
课堂焦虑	26.67 ± 8.25	25.73 ± 7.37	25.31 ± 7.94	1.85
课堂羞愧	24.16 ± 7.93	22.99 ± 7.08	22.68 ± 7.40	2.42
课堂失望	20.53 ± 8.15	19.43 ± 6.82	20.69 ± 7.23	2.28
课堂厌烦	26.93 ± 7.29	26.73 ± 6.92	28.19 ± 6.90	3.02
学习愉快	29.67 ± 6.46	28.67 ± 6.26	26.54 ± 6.98	7.66***
学习希望	18.74 ± 4.73	17.74 ± 4.48	16.47 ± 4.82	7.52***
学习自豪	18.25 ± 5.40	17.01 ± 4.58	16.24 ± 4.46	6.05***
学习生气	19.79 ± 7.25	18.79 ± 6.67	20.06 ± 7.04	2.07
学习焦虑	26.35 ± 7.57	25.48 ± 6.52	25.32 ± 7.17	1.43
学习羞愧	24.09 ± 6.61	23.71 ± 6.57	23.42 ± 6.59	1.59
学习失望	23.78 ± 8.26	23.07 ± 7.78	23.31 ± 7.63	1.15
学习厌烦	26.28 ± 7.74	26.28 ± 7.26	27.23 ± 7.51	2.02
考试愉快	25.38 ± 5.90	24.33 ± 6.00	23.00 ± 6.31	5.29**
考试希望	22.68 ± 5.58	21.56 ± 5.40	20.39 ± 5.65	6.75***
考试自豪	26.97 ± 6.58	25.27 ± 6.58	23.94 ± 7.10	8.27***
考试放松	16.42 ± 4.23	16.74 ± 4.38	16.03 ± 4.77	1.84
考试生气	22.54 ± 6.83	21.75 ± 6.41	21.37 ± 6.46	1.32
考试焦虑	20.19 ± 6.61	19.41 ± 6.29	18.23 ± 6.04	3.23*
考试羞愧	23.33 ± 9.31	22.76 ± 8.29	23.12 ± 7.88	0.90
考试失望	29.19 ± 7.89	28.40 ± 7.67	27.68 ± 7.89	2.84*

3 讨 论

研究结果显示不同生源地的大学生学业情绪存在显著差异,农村大学生比城市大学生体验到了更多的积极学业情绪和更少的消极学业情绪,这可能和下面的原因有关:一是农村大学生对环境的要求相对较低,对学校的满意度相对较高,因而更容易在学习中产生积极的情绪体验;二是和城市大学生相比,农村大学生更加珍惜大学的学习机会,对学习价值的评估更高,因而学习动机更强,学习兴趣更浓厚。研究结果表明大学生的学业情绪存在性别差异,总的来说,男生体验的消极学业情绪比女生多。关于学业情绪的性别差异,控制价值理论认为男生和女生情绪的结构是一致的,都取决于对控制感和价值的评估,然而具体评估内容的不同会引起男生和女生学业情绪的差异。但是目前关于性别差异的研究结果并不一致,Pekrun 等人的调查结果显示女大学生报告了更多的课堂愉快和更少的课堂生气,也报告了更多的学习焦虑和考试焦虑,国内苏世将等人的研究发现女生在各种负性情绪上的平均得分要高于男生,在各种正性情绪上的平均得分则低于男生^[8,9]。因此,关于大学生学业情绪的性别差异还有待于进一步研究。

研究结果显示学业成绩和积极学业情绪呈正相

关,和消极学业情绪呈负相关,这和已有的研究结果一致,已有的研究表明学业情绪对学业成绩有一定的预测作用^[9]。值得注意的是,研究发现成绩好的大学生体验到了更多的积极学业情绪,但在消极学业情绪的体验上,不同学业成绩的大学生没有区别。这说明积极学业情绪的发展在教育实践中具有重要的意义。已有的研究表明,良好的学业情绪能够拓展个体瞬间的知一行的能力,构建和增强个人的认知资源,促进认知能力的发展,如提高记忆的准确性,提高观察的敏锐性,提高思维的灵活性和流畅性,从而对学习效率、学习能力、学业成绩产生积极的影响。然而长期以来,消极学业情绪(如考试焦虑)一直是研究者关注的焦点,有关积极情绪的研究则相当缺乏。研究结果提示我们应该拓宽情绪的研究种类,重视积极学业情绪的研究,重视学生积极学业情绪的培养(如愉快、希望、自豪等积极学业情绪)。

参 考 文 献

- 1 Pekrun R. A social cognitive, control-value theory of achievement emotions. In Heckhausen J. Motivational psychology of human development. Oxford, UK: Elsevier, 2000. 143-163
- 2 Pekrun R. The control-value theory of achievement emotions: Assumptions, corollaries, and implications for educational research and practice. Educational Psychology Review, 2006, 18: 315-341
- 3 Pekrun R, Frenzel A, Goetz T, Perry RP. The control-value theory of achievement emotions: An integrative approach to emotions in education. In Schutz PA, Pekrun R. Emotions in education. San Diego: Academic Press, 2007. 13-36
- 4 Pekrun R, Goetz T, Perry RP. Academic emotions questionnaire(AEQ). User's manual. Department of Psychology, University of Munich, Munich, Germany, 2010
- 5 董妍,俞国良. 青少年学业情绪问卷的编制及应用. 心理学报, 2007, 39: 852-860
- 6 孙士梅. 青少年学业情绪发展特点及其与自我调节学习的关系. 济南: 山东师范大学, 2006
- 7 马慧霞. 大学生一般学业情绪问卷的编制. 中国临床心理学杂志, 2008, 16(5): 593-596
- 8 苏世将, 马慧霞. 大学生一般学业情绪的现状及其与学习适应的关系研究. 中国健康心理学杂志, 2009, 17(5): 591-593
- 9 Pekrun R, Goetz T, Frenzel AC, Perry RP. Measuring emotions in students' engagement and learning: The achievement emotion questionnaire(AEQ) department of psychology. University of Munich, Munich, Germany, in press

(收稿日期: 2011-12-07)