

父亲在位与大学生人格特点的关系

蒲少华, 戴晓阳, 卢宁

(深圳大学应用心理学研究与咨询中心, 广东 深圳 518060)

【摘要】 目的: 探讨父亲在位与大学生人格特点的关系。方法: 采用方便取样法, 使用父亲在位问卷中文修订版(FPQ-R)和中国大五人格问卷简式版(CBF-PI-B)对 532 名大学生进行调查。结果: ①父亲在位各因子与大学生人格的严谨性、开放性、宜人性、外向性之间呈正相关($r=0.07\sim 0.30$), 与神经质之间呈负相关($r=-0.09\sim -0.27$)。②父亲与祖父的关系、母亲对父子关系的支持对大学生人格的神经质有显著负向预测作用; 父母关系、父亲与祖父的关系和父亲影响的概念对严谨性有显著正向预测作用; 父母关系、父亲影响的概念对宜人性有显著正向预测作用; 与父亲的身体互动、父亲影响的概念对开放性有显著正向预测作用; 父亲参与的感知、母亲和外祖父的关系对外向性有显著正向预测作用。结论: 父亲在位对大学生人格有显著影响。

【关键词】 父亲在位; 人格; 大学生

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2012)03-0384-03

Relationship Between Father Presence and Personality of College Students

PU Shao-hua, DAI Xiao-yang, LU Ning

Research and Counseling Center of Applied Psychology, Shenzhen University, Shenzhen 518060, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationship between father presence and personality of college students. **Methods:** 532 college students were selected by means of convenient sampling and measured by the Chinese Revision of Father Presence Questionnaire(FPQ-R) and the Chinese Big Five Personality Inventory brief version(CBF-PI-B). **Results:** ①Father presence had obvious positive correlation with Conscientiousness, Openness, Agreeableness and Extraversion ($r=0.07\sim 0.30$). Father presence had obvious negative correlation with Neuroticism($r=-0.09\sim -0.27$). ②Father's relationship with his father, mother's support for relationship with father and son can significantly predicted Neuroticism negatively. Father-mother relationship, father's relationship with his father and conceptions of father's influence could significantly predict Conscientiousness positively. Father-mother relationship and conceptions of father's influence could significantly predict Agreeableness positively. Physical relationship with father and conceptions of father's influence could significantly predict Openness positively. Perception of father's involvement and mother's relationship with her father could significantly predict Extraversion positively. **Conclusion:** Father presence of college students has significant influence on their personality.

【Key words】 Father presence; Personality; College students

本世纪以来, 父亲在位研究正在成为父子关系研究中一个崭新的领域。Krampe 和 Newton 等人在有关父子关系研究的前期工作基础上, 从子女的视角和体验出发, 基于家庭系统考察父子关系, 建构了父亲在位理论, 提出了父亲在位理论的动力学模型, 模型嵌套子女内心的父亲感知、子女和父亲的关系、他人对父亲在位的影响、以及子女成长背景中有关父亲的文化信念四个同心圆层次^[1]。Krampe 和 Newton 将父亲在位定义为子女的心理父亲在位, 即父亲对子女的心理亲近和可触及。父亲在位是子女内在的心理状态, 无论其家庭结构如何, 所有子女都可以拥有父亲在位。高品质的父亲在位是一种积极的心理状态, 有利于子女健康的心理发展和良好的发展结果。反之, 如果父亲在位处于消极状态, 将不利于子女健康的心理发展^[2]。

人格是个体心理特征的整合统一体, 是一个相对稳定的、持久的结构组织, 人格的形成和发展受到遗传和环境的共同作用, 在环境因素中家庭是人格形成和发展的主要场所, 早期家庭教育和亲子关系是子女人格形成和发展的核心和主要动因, 尤其子女与父母的相互作用、情感关系的性质对子女人格有着重要的意义, 而父亲作为家庭中的核心对子女的成长有着决定性的影响^[3-5]。本文将尝试探讨父亲在位对大学生人格特点的影响。

1 对象与方法

1.1 对象

采用方便取样的方法, 在广东某综合大学大一~大三年级本科生中各抽取 4 个班, 施测被试 570 名, 得到有效问卷 532 份。大一、大二和大三年级的学生分别为 210 名、142 名和 180 名; 男生 230 名,

女生 302 名;人文社科类专业 235 名,理工医科类专业 297 名;城镇生源 350 名,农村生源 182 名;独生子女 170 名,非独生子女 362 名;平均年龄为 19.72 ± 1.22 岁。

1.2 工具

1.2.1 父亲在位问卷中文修订版 采用 Krampe 和 Newton^[6]编制、蒲少华等人修订的父亲在位问卷中文版 (Chinese revision of Father Presence Questionnaire, FPQ-R) 测量成年子女 (18 岁及以上) 对其父亲的感知和体验。共 96 个条目,包含与父亲的关系、家庭代际关系、有关父亲的信念 3 个高阶维度,分为 8 个分量表:对父亲的感情,母亲对父子关系的支持,父亲参与的感知,与父亲的身体互动,父母关系,母亲和外祖父的关系,父亲与祖父的关系,父亲影响的概念。本研究中,3 个高阶维度和 8 个分量表的内部一致性信度 Cronbach α 系数为 0.86~0.97。

1.2.2 中国大五人格问卷简式版 (Chinese Big Five Personality Inventory brief version, CBF-PI-B) 由王孟成等人^[7]编制,包含 40 个条目,五个维度:神经质,严谨性,宜人性,开放性,外向性。

2 结 果

2.1 大学生父亲在位与人格的相关分析

父亲在位与人格的相关分析结果表明,大学生父亲在位 3 个高阶维度及其 8 个分量表与人格 5 个维度之间存在广泛的显著相关。见表 1。

2.2 大学生父亲在位对人格的回归分析

以人格 5 个维度为因变量、父亲在位 8 个分量表为自变量分别运用逐步回归法进行多元线性回归分析,结果详见表 2。

表 1 大学生父亲在位与人格的相关分析

	神经质	严谨性	宜人性	开放性	外向性
高阶维度一:与父亲的关系	-0.23**	0.24**	0.27**	0.18**	0.24**
对父亲的感情	-0.21**	0.20**	0.23**	0.07	0.19**
母亲对父子关系的支持	-0.23**	0.23**	0.22**	0.16**	0.21**
父亲参与的感知	-0.19**	0.19**	0.20**	0.18**	0.25**
与父亲的身体互动	-0.09*	0.10*	0.14**	0.18**	0.18**
父母关系	-0.23**	0.26**	0.30**	0.16**	0.19**
高阶维度二:家庭代际关系	-0.21**	0.23**	0.18**	0.13**	0.20**
母亲和外祖父的关系	-0.12**	0.17**	0.14**	0.08	0.17**
父亲与祖父的关系	-0.23**	0.22**	0.18**	0.14**	0.17**
高阶维度三:有关父亲的信念					
父亲影响的概念	0.01	0.18**	0.20**	0.16**	0.14**

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$, 下同。

表 2 大学生父亲在位对人格的逐步回归分析

因变量	预测变量	Beta	t	R	R ²	F
神经质	父亲与祖父的关系	-0.169	-3.714***	0.274	0.075	21.814***
	母亲对父子关系的支持	-0.155	-3.407***			
严谨性	父母关系	0.176	3.701***	0.299	0.090	17.656***
	父亲与祖父的关系	0.120	2.606**			
宜人性	父亲影响的概念	0.100	2.305*			
	父母关系	0.265	6.195***	0.323	0.104	31.418***
开放性	父亲影响的概念	0.122	2.848**			
	与父亲的身体互动	0.149	3.389***	0.216	0.047	13.212***
外向性	父亲影响的概念	0.119	2.696**			
	父亲参与的感知	0.217	5.044***	0.269	0.072	21.056***
	母亲和外祖父的关系	0.112	2.593**			

3 讨 论

父亲在位的高阶维度——与父亲的关系中,有四个因子显著预测大学生的人格特点。其一是“与父亲的身体互动”因子能够正向预测大学生开放性的人格特征,提示在子女童年时期父亲更多地参与了养育,与子女一起游戏,有更多的肢体互动,可能促使其子女形成想象力丰富、冒险、好奇、更具创造性等开放的人格。父子激活关系理论认为:父亲在子女成长中的特殊作用主要体现在打闹游戏中,父亲通过展现给孩子新的经验或新异刺激以激活孩子的情感,它是儿童社会能力发展的重要步骤^[5,8]。游戏是父子激活关系的核心内容,父亲在与孩子的打闹游戏中通过不断地鼓励孩子,可以使孩子获得更多

成就感,促使他们的人格更加开放。

其二,“父亲参与的感知”因子可以正向预测大学生外向性的人格特征。根据 Krampe 的观点,这个因子指父亲更广泛、全面地参与子女的教育,涉及对生活技能的培养和社会化等各个方面,是“工具型”父亲(养育和指导)和“表达型”父亲(情感上温暖理解易亲近)的结合^[1,2]。王中会等人的研究曾证明父亲的情感温暖促进子女人格的外向性特征,父亲的惩罚严厉则可能阻碍子女人格的外向性特征^[9]。本研究结果支持了上述研究者的观点,父亲积极参与子女教养,并且采取情感温暖的教养方式,对促进子女形成热情、勇敢、开朗、乐观、幽默、社会化等外向的人格特征起了一定的作用。

其三,“父母关系”因子可以正向预测大学生严

谨性和宜人的人格特征。这提示父母关系亲密、婚姻质量高、家庭和睦的这种氛围既可以促进子女具有自信、认真有效、有抱负、进取等严谨性人格特征,也有利于子女形成温暖、同情、宽容、友好、平和、慷慨等宜人的人格特征。有研究表明:当父亲对他自己的婚姻满意度高时,他不仅会更多地参与子女教养,而且也更能理解子女在情绪上的变化^[10]。王中会等人^[9]的研究也发现,父亲的情感温暖养育方式能够促进子女责任心(严谨性特点)和宜人性等人格特征的发展;相反,父亲的拒绝否认有可能阻碍子女责任心(严谨性特征)的发展,而父亲的惩罚严厉则阻碍子女宜人性格特征的发展。依恋理论认为:父母关系亲密、家庭和睦等因素有利于儿童形成安全型的亲子依恋关系,而安全型的依恋关系又利于子女的社会性发展和同伴关系的建立,因此子女可能更易具有严谨性和宜人性格特征。

其四,“母亲对父子关系的支持”因子能够负向预测大学生的神经质人格特征。这提示母亲对父亲与子女关系的不支持有可能导致子女出现焦虑、抑郁、情绪化、自我中心等神经质的特征。有研究者将母亲描述成父子关系的“门卫”,母亲是父子关系的催化剂或抑制剂,家庭关系的运转和维护主要由母亲履行,子女心中父亲形象的建立也在很大程度上依赖于母亲的贡献^[11]。如果母亲认同和支持父子关系,子女倾向于与父亲之间形成亲密的关系;相反,如果母亲贬低父亲、疏离子女与父亲之间的关系,则有可能造成子女一方面希望亲近自己的父亲,另一方面又担心母亲不高兴,长期处于这种心理冲突中有可能导致神经质的人格特征^[12]。

本研究结果显示:“父亲影响的概念”这个因子对大学生的人格发展有着较广的影响,它对严谨性、宜人性和开放性人格特征都有正性预测作用。量表原作者认为父亲影响的概念分量表主要测量子女对父亲影响的感知和体验。父亲对子女的影响可以表现在子女对父子关系的看法和评价、子女看待父亲的方式和态度、子女对父亲重要性的理解、社会文化中有关父亲意义和价值的信念等多个方面。已有文献中有关这方面的报告较少,我们认为该结果似乎说明,在中国文化背景下父亲能否承担好相应的子女教养职能,对子女人格的正常发展具有非常重要的作用。

高阶维度二——家庭代际关系维度主要评估了

父母亲各自的父子关系对子女父亲在位的影响。本研究显示家庭代际关系的两个因子均可预测大学生的人格特点。“父亲与祖父的关系”因子可以正向预测严谨性人格特征和负向预测神经质人格。家庭代际关系理论认为:如果父亲与祖父之间具有良好的亲子关系,父亲则会将这种良好的家庭关系模式“传递”到自己与子女的关系中,也就会形成良好的父子关系及高品质的父亲在位,这对于子女形成自信、认真、有效、进取等人格特征有促进作用。反之,父辈不良的代际关系和家庭关系模式也可能影响父亲与自己子女的关系,从而可能导致子女产生心理冲突和矛盾,形成焦虑、抑郁、自我中心等神经质人格特征^[13]。

“母亲与外祖父的关系”因子能够正向预测大学生人格的外向性特点。有研究显示,母亲与外祖父的父女关系状况,会影响母亲对待其配偶教养方式的态度,母亲自己的父女关系良好,她更可能积极支持配偶参与子女教养、更积极支持子女与其父亲的沟通和亲密关系^[14]。但为什么该因子产生的影响不同于“父亲与祖父的关系”因子对大学生人格发展的影响,有待于更进一步的研究来加以探讨。

参 考 文 献

- 1 蒲少华,李臣,卢宁,等. 国外“父亲在位”理论研究新进展及启示. 深圳大学学报(人文社科版),2011,28(2):141-147
- 2 Krampe EM. When is the father really there? A conceptual reformulation of father presence. *Journal of Family Issues*, 2009, 7: 875-897
- 3 王莉. 国外父亲教养方式研究的现状和趋势. *心理科学进展*, 2005, 13(3):290-297
- 4 侯静,陈会昌,王争艳,等. 亲子互动研究及其进展. *心理科学进展*, 2002, 10(2):185-190
- 5 蒲少华,卢宁. 父亲教养的研究进展. *中国健康心理学杂志*, 2008, 16(10):1194-1197
- 6 Krampe EM, Newton RR. The father presence questionnaire: A confirmatory factor analysis of a new measure of the subjective experience of being fathered. *Fathering*, 2006, 4: 159-190
- 7 王孟成,戴晓阳,姚树桥. 中国大五人格问卷的初步编制:简式版的制定及信效度检验. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(4):454-457
- 8 Paquette D. Theorizing the father-child relationship: Mechanisms and developmental outcomes. *Human Development*, 2004, 47(4): 193-219
- 9 王中会,罗慧兰,张建新. 父母教养方式与青少年人格特点的关系. *中国临床心理学杂志*, 2006, 14(3):315-317

(下转第 389 页)

不好或行为习惯不良等问题而不得不选择职专学校。他们的选择不是经过深思熟虑后作出的适合自己的选择,而是来自于父母权威的认同,他们的自我同一性的形成过程因过早的中断而固化。这可能是职专生在意识早闭和总体早闭上显著高于普高生的原因。

相对于普高生而言,绝大部分的职专生来自于中考落榜生或家庭经济条件较差的学生,由于较差的学业成绩或经济社会地位等负性生活事件的影响,再加上社会对职业教育普遍存在的偏见,使得职专生具有更多的负面自我认知,这可能是本研究中职专生的家庭自我低于普高生的原因。

埃里克森认为自我同一性即个体的跨时空的内在的一致感和连续感。新的精神分析理论则认为,自我概念的主体调控作用与对自身的认识相连,且体现在人际作用之中,保持个体内在的一致性和连续性。可见自我概念与自我同一性有一定交叉的成分,可以说,自我同一性是自我概念的高级阶段,代表着自我概念的成熟^[8]。这也是本研究的相关分析中,职专生的自我同一性与自我概念之间总分间存在显著正相关的可能原因。Marcia 和其他一些同一性研究者认为,个体自我同一性状态的发展路径,是由同一性扩散发展到早闭或延缓状态,最后达到同一性获得。青少年早期的个体大部分处于同一性扩散、早闭和延缓状态,而很少有人达到同一性获得状态。本研究中,职专生的年龄范围在 13-18 岁之间,绝大多数的职专生都处于同一性扩散、早闭和延缓状态。而职专生的自我概念的内容和结构也正处于不断的发

展中,自我概念的积极性、复杂性和稳定性等,都有待于随着年龄的增长、经验的丰富而提高^[9]。研究发现,积极的自我概念与个体的自我体验、自我价值感、自我接纳和自尊等密切相关,是一个人快乐的源泉;而消极的自我概念则与低自尊、自卑相联系。本研究中,消极的自我概念(自我批评)与意识扩散、人际扩散之间存在显著正相关;而积极的自我概念则与意识获得、人际获得和总体获得间存在不同程度的显著正相关。说明积极的自我概念有利于自我同一性的获得。

参 考 文 献

- 1 林崇德. 发展与教育心理学. 人民教育出版社, 1995. 381-394
- 2 Erikson EH. *Childhood and society*. New York: W·W·Norton, 1963. 261
- 3 埃里克·H·埃里克森. 孙名之译. 同一性: 青少年与危机. 杭州: 浙江教育出版社, 1998. 166
- 4 Marcia E. Development and validation of ego identity status. *Journal of Personality And Social Psychology*, 1966, 3:
- 5 郭金山. 西方心理学自我同一性概念的解析. *心理科学进展*, 2003, 11(2): 227-234
- 6 王树青, 张文新, 纪林芹, 张玲玲. 青少年自我同一性状态问卷. *中国临床心理学杂志*, 2006, 14(2): 221-223
- 7 林邦杰. 田纳西自我概念量表之修订. *中国测验年刊(台湾)*, 1980. 27
- 8 郭金山, 车文博. 自我同一性与相关概念的辨析. *心理科学*, 2004, 27(5): 1266-1267
- 9 朱长征. 自我概念的特征分析. *心理研究*, 2010, 3(1): 16-20
- 10 Cummings EM, Goeke-Morey MC, Raymond J. Fathers in family context: Effects of marital quality and marital conflict. In Lamb ME (ed.). *The role of the father in child development* (4th ed.). New York: John Wiley, 2004. 196-221
- 11 Seery B, Crowley MS. Women's emotion work in the family: Relationship management and the process of building father-child relationships. *Journal of Family Issues*, 2000, 21: 1-27
- 12 Atkins RN. Finding one's father: The mother's contribution to early father representations. *Journal of the American Academy of Psychoanalysis*, 1981, 9: 539-559
- 13 Krampe EM, Fairweather PD. Father presence and family formation: A theoretical reformulation. *Journal of Family Issues*, 1993, 14: 572-591
- 14 Feldman SS, Nash SC, Aschenbrenner BG. Antecedents of fathering. *Child Development*, 1983, 54: 1628-1636

(收稿日期: 2011-11-04)

(收稿日期: 2011-12-29)