

中国大学生性相关行为特点及影响因素的性别调节效应研究

张沛超¹, 迟新丽², 吴和鸣³, 吴明霞⁴

(1. 武汉大学现代心理学研究中心, 武汉 430000; 2. 香港大学教育学院, 香港; 3. 中国地质大学(武汉)应用心理学研究所, 武汉 430074; 4. 西南大学心理学部, 重庆 400715)

【摘要】 目的: 考察中国大学生性相关行为特点及影响因素在性别上的差异情况, 旨在为大学生性教育提供实证依据和实践启示。方法: 采用大学生性相关行为问卷以方便取样方式对中国安徽、重庆和四川地区 2644 名在校大学生在过去一年中的性相关行为发生率进行测查。结果: 大学生性相关行为活动频繁, 主要表现为男生多于女生; 大学生性相关行为受到个体、家庭、同伴及环境等多种因素影响, 并且表现在男女性别上的不同影响因素, 女生更多地受到学校性质、与父母关系、有无兄弟姐妹及专业影响, 男生更多地受到教育期望影响。结论: 中国大学生性相关行为活动频繁, 并受到多种因素影响, 性别是其重要调节因素。

【关键词】 性相关行为; 性别差异; 性教育

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2013)05-0832-04

Gender Difference in Influencing Factors of Chinese Undergraduates' Sexual-related Behaviors

ZHANG Pei-chao, CHI Xin-li, WU He-ming, WU Ming-xia

Institute of Psychology Science in Wuhan University, Wuhan 430000, China

【Abstract】 Objective: The aim was to provide empirical evidence and practical implication for sexuality education in China. **Methods:** 2644 full-time undergraduates in Anhui Province, Chongqing and Sichuan Province were surveyed by questionnaires to explore the characteristics of Chinese college students' sexual-related behaviors and influencing factor differences based on gender. **Results:** ①Participants' sexual-related behaviors acted frequently, with more activity in male than female; ②Sexual behaviors were obviously influenced by personal, family, peers and environment factors. There were significant gender differences in the factors influencing sexual-related behaviors. Female sexual-related behaviors were more affected by school type, father education background, relationship with parents, siblings and discipline (all P 's < 0.01), while male sexual-related behaviors were more influenced by education aspiration ($P < 0.001$). Gender may be the important moderator of sexual-related behaviors and influencing factors in Chinese college students. **Conclusion:** Participants' sexual-related behaviors acted frequently, as being influenced by various factors, such as gender.

【Key words】 Sexual-related behaviors; Gender difference; Sexuality education

对青少年性行为的研究由来已久, 如初次性行为为年龄、性交发生频率、安全性行为等^[1]。除了对性行为本身研究以外, 对与性行为有关的影响因素的探讨是另一个关注点。一些研究对生长地、家庭结构、年龄、专业、亲子交流、互联网使用、性教育经历及性别等因素进行过探讨, 调查发现, 来自城市和城镇的大学生容易更早起性行为 and 更倾向于参与不安全性行为^[2]。理科生手淫、性梦、性幻想发生率显著高于文科生^[3]。父母与孩子建立良好的亲密性可以推迟青少年性交年龄, 降低青少年怀孕率以及形成更成熟的性态度^[4]。在互联网使用上, 男生浏览色情网站和参与在线危险性行为的数量超过女生^[5]。在性教育议题上, 有研究发现性教育可以推迟青少

年性交时间, 降低怀孕率, 减少性伴侣^[6]。也有研究发现家庭性教育的增加和青少年性态度的开放度与性行为参与成正相关^[7]。在性别因素上, 研究发现性行为显著受到性别影响, 普遍表现为男生性活动较女生更活跃^[3, 8-11]。

大量文献证明大学生的性行为受到诸多因素影响。遗憾的是, 国内尚无对大学生性行为特点及其影响因素性别调节效应的专门研究。本研究的目的旨在探究性别在中国青少年(以大学生为例)性相关行为特点及其影响因素上是否起到调节作用。对此的探究有助于今后更好的从不同性别视角和性别特点出发从事性教育研究和实践活动, 推动中国性教育的发展。本研究根据 Bronfenbrenner 的人类发展生态学观点和基于对青少年的访谈, 主要把对青少年参

与性行为的影响因素初步分为环境(生长地和学校)、家庭(收入、结构、关系及兄弟姐妹情况)、同伴(与朋友关系)、个人(恋爱经历、性教育经历、教育期望、专业、年级、上网频率及性别)四个因素。基于上述研究背景和目的,将讨论以下问题:中国大学生性相关行为活动情况在性别上是否有差异,有何差异?大学生性相关行为的影响因素在男女性别上是否有差异,有何差异?

1 对象与方法

1.1 对象

在我国安徽、重庆、四川三地 9 所本科院校(安徽 4 所,重庆 3 所,四川 2 所),以方便抽样的方式从每所高校整群抽取大一至大四各一至两个班级,共 2800 名大学生参与问卷调查,回收有效问卷 2644 份,有效回收率为 94.43%。男生 1315 人(49.7%),女生 1329 人(50.3%);大一 842 人(31.8%),大二 932 人(35.2%),大三 539 人(20.4%),大四 331 人(12.5%);理工科 1433 人(54.2%),文体艺科(文科、体育及艺术专业)1211 人(45.8%);年龄 17~25 岁,平均 20.27 ± 1.4 岁。

1.2 工具

1.2.1 自编一般情况问卷 包括环境因素(生长地和学校性质)、家庭因素(家庭收入、教养方式、与父母关系、兄弟姐妹情况和家庭结构)、同伴因素(与朋友关系)及个人因素(专业、年级、恋爱经历、教育期望、上网频率及性教育经历)。

1.2.2 性相关行为问卷 选取 Lief,Fullard 和 Devlin 发展的 SKAT-A(Sexual Knowledge and Attitude Test for Adolescents:青少年性知识、态度与行为测验)中性相关行为测试 18 道题^[12],用来测查青少年在过去一年中约会、爱抚(无口交)、口交、和异性发生性关系、与同性有性接触、手淫、色情影视杂志观看、性幻想及与他人谈论性话题等性相关行为发生率。量表以 2 点计分形式,1 为没有,2 为有,总分越高表示性相关行为越活跃。通过对安徽地区 400 名大学生的初测,该问卷的信度为 0.88^[9]。经在本次研究样本中检验,修订的中文性相关行为问卷内部一致性系数为 0.86。

1.3 实测

由于本研究话题的敏感和隐私性,选择如下方案施测问卷,力求问卷真实可靠:①测试过程至少三位老师在场:研究者、当地研究者助理及任课老师。测试开始有任课老师介绍研究者,研究者助理负责

监控测试过程和收发问卷,随后由研究者本人介绍研究意图和测试指导语,让学生对测试持严肃、重视和严谨态度。②一次测试人数在 30~40 人之间。③告知参与者可以完全自愿,无条件退出,采用无记名形式,并保证绝对保密。当场填写,当场交卷。数据收集过程获得了香港大学伦理委员会批准。

2 结果

2.1 中国大学生在过去一年中性相关行为特点及在性别上的差异

分别对男女被试做频次和独立样本 t 检验发现,男生群体中“性幻想”频率最高,其次是“手淫”和“和朋友谈论性(话题)”,女生群体中“约会”最高,其次是“和朋友谈论性(话题)”,“和异性发生性关系”。通过效应量检验查看其差异程度发现,显著性差异主要表现在“和异性发生性关系”、“手淫”、“看色情电影和录像”、“和朋友谈论性”及“性幻想”上,表现为男生多于女生。见表 1。

2.2 中国大学生性相关行为影响因素及性别差异

为了检验性别是否对性相关行为影响因素起调节作用,控制性别因素,对男女分别进行环境、家庭、同伴及个人因素的回归分析。结果显示,在男生组,环境因素中的生长地,共解释 2%,家庭因素里的家庭收入和家庭结构,共解释 2%,个人因素里的恋爱经历、性教育经历、上网频率、教育期望及年级进入回归方程,共解释 20%。在女生组,环境因素的生长地和学校性质,共解释 3.0%,家庭因素的与父母关系、家庭收入及家庭结构,共解释 2%,同伴因素的与朋友关系,共解释 1%,个人因素的恋爱经历、年级、上网频率、性教育经历及专业进入回归方程,共解释 22%。

对男女两性比较发现,在环境因素上,学校性质对女生性相关行为有明显预测作用,对男生无预测作用;在家庭因素上,与父母关系对女生性相关行为有预测作用,对男生无预测作用。兄弟姐妹情况有负向预测作用,即兄弟姐妹越多,性相关行为活动越少,对男生无预测作用;在同伴因素上,同伴关系能明显负向预测女生性相关行为,即与朋友关系越好,越不容易参与更多的性相关行为,在个人因素上,教育期望能负向预测男生性相关行为,即教育期望越高,性相关行为参与越少,对女生并无显著预测作用;最后,专业对女生有预测作用,对男生并无影响(见表 2 和表 3)。

表 1 过去一年中性相关行为特点及在性别上的差异 N(%)

项目	男生(n=1315)		女生(n=1329)		<i>t</i>	Cohen' s <i>d</i>
	无	有	无	有		
约会	578(44.0)	737(56.0)	560(42.1)	769(57.9)	-2.580*	-0.11
约会时接吻	802(61.0)	513(39.0)	752(56.6)	577(43.4)	-2.057*	-0.08
爱抚(无口交)	889(67.6)	426(32.4)	921(69.3)	408(30.7)	0.836	0.03
口交	1060(80.6)	255(19.4)	1110(83.5)	219(16.5)	1.169	0.05
和异性发生性关系	907(69.0)	408(31.0)	1155(86.9)	179(13.1)	11.509***	0.50
和同性有性接触	1222(92.9)	93(7.1)	1264(95.1)	67(4.9)	2.632**	0.11
手淫	347(26.4)	968(73.6)	955(71.9)	374(28.1)	25.843***	1.07
看色情电影或录像	442(33.6)	873(66.4)	1122(84.4)	207(15.6)	27.488***	1.22
看色情杂志	572(43.5)	743(56.5)	960(72.2)	369(27.8)	12.249***	0.48
和父母谈论性(话题)	1097(83.4)	218(16.6)	1071(80.6)	258(19.4)	0.532	0.02
和父母讨论避孕(话题)	1073(81.6)	242(18.4)	1179(88.7)	150(11.3)	5.745***	0.24
和恋人谈论性(话题)	773(58.8)	542(41.2)	779(58.6)	550(41.4)	2.638**	0.10
与恋人谈论避孕	963(73.2)	352(26.8)	997(75.0)	322(25.0)	3.246***	0.13
和朋友谈论性(话题)	387(29.4)	928(70.6)	597(44.9)	732(55.1)	16.087***	0.68
和朋友谈论避孕(话题)	537(40.8)	778(59.2)	665(50.0)	664(50.0)	9.559***	0.40
强迫他人发生性关系	1226(93.2)	89(6.8)	1290(97.1)	39(2.9)	4.657***	0.20
被强迫发生性关系或受到性虐待	1235(93.9)	70(6.1)	1253(94.3)	76(5.7)	2.343*	0.10
性幻想	215(16.3)	1100(83.7)	763(57.4)	567(42.6)	27.971***	1.17

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$,下同。

表 2 影响大学生性相关行为的因素(男生组)

影响因素	<i>Beta</i>	<i>t</i>	<i>P</i>	ΔR^2
环境因素				
生长地:(农村=1618; 城镇=1026)	0.139	5.177***	0.000	0.02
学校性质:(重点=386; 一般=2258)	0.012	0.438	0.662	
家庭因素				
家庭收入:(高于平均=184; 平均水平=1743; 低于平均=717)	-0.111	-4.033***	0.000	0.02
家庭结构:(完整家庭=2353; 非完整家庭=291)	0.064	2.34*	0.028	
与父母关系:(融洽=2151; 不融洽=593)	0.040	1.443	0.149	
兄弟姐妹:(无=900; 1~2个=1571; 3个或3个以上=173)	0.009	0.320	0.749	
同伴因素				
与朋友关系:(融洽=1983; 一般=661)	-0.053	-1.905	0.057	0.00
个人因素				
恋爱经历:(无=1149; 有=1495)	0.300	11.671***	0.000	0.20
年级:(1年级=842; 2年级=932; 3年级=539; 4年级=331)	0.076	2.890**	0.003	
性教育经历:(无=2061; 有=583)	0.186	7.176***	0.000	
教育期望:(本科=551; 硕士=1366; 博士=727)	-0.093	-3.649***	0.000	
上网频率:(偶尔=746; 2周一次=84; 每周上=925; 每天上=889)	0.246	3.392**	0.002	
专业:(理工=1433; 文艺体=1211)	0.041	1.619	0.106	

表 3 影响大学生性相关行为的因素(女生组)

影响因素	<i>Beta</i>	<i>t</i>	<i>P</i>	ΔR^2
环境因素				
生长地:(农村=1618; 城镇=1026)	0.147	5.382***	0.000	0.03
学校性质:(重点=386; 一般=2258)	0.116	4.198***	0.000	
家庭因素				
家庭收入:(高于平均=184; 平均水平=1743; 低于平均=717)	-0.087	-3.177*	0.002	0.02
家庭结构:(完整家庭=2353; 非完整家庭=291)	0.061	2.171*	0.021	
与父母关系:(融洽=2151; 不融洽=593)	0.065	2.292*	0.032	
兄弟姐妹:(无=900; 1~2个=1571; 3个或3个以上=173)	-0.088	-3.212**	0.001	
同伴关系				
与朋友关系:(融洽=1983; 一般=661)	0.072	2.628**	0.009	0.01
个人因素				
恋爱经历:(无=1149; 有=1495)	0.406	16.175***	0.000	0.22
年级:(1年级=842; 2年级=932; 3年级=539; 4年级=331)	0.106	4.224***	0.000	
上网频率:(偶尔=746; 2周一次=84; 每周上=925; 每天上=889)	0.100	3.895***	0.000	
性教育经历:(无=2061; 有=583)	0.082	3.348**	0.001	
教育期望:(本科=551; 硕士=1366; 博士=727)	-0.036	-1.446	0.148	
专业:(理工=1433; 文艺体=1211)	0.079	3.225**	0.002	

注: 生长地: 农村=0, 城镇=1; 学校性质: 重点=0, 一般=1; 家庭收入: 高于平均=0, 平均水平=1, 低于平均=2; 家庭结构: 完整家庭=0, 非完整家庭=1; 与父母关系: 融洽=0, 一般=1; 兄弟姐妹: 无=0, 1~2个=1, 3个或3个以上=2; 与朋友关系: 融洽=0, 一般=1; 恋爱经历: 无=0, 有=1; 年级: 1年级=0, 2年级=1, 3年级=2, 4年级=3; 性教育经历: 无=0, 有=1; 教育期望: 本科=0, 硕士=1, 博士=2; 专业: 理工=0, 文艺体=1; 上网频率: 偶尔=0, 2周一次=1, 每周上=2, 每天上=3

3 讨 论

大学生中有普遍的性幻想、和异性发生性关系、看色情影视杂志等性相关活动,在“和异性发生性关系”、“手淫”、“看色情电影和录像”、“和朋友谈论性”和“性幻想”上,男生发生率显著高于女生。这与多个对大学生的研究结果一致^[10,11]。这可能与中国传统文化中男性谈论和参与性行为更能得到包容和鼓励有关。此外,和同性有性接触的,男 7.1%,女 4.9%,男性比例高于女性。最后,跟父母谈论性和避孕话题,男女比例都偏低。这与两项关于中国父母与孩子性交流研究结果一致,发现大部分孩子从来没有与他们的父母谈论过性^[13,14],这可能再次说明中国父母并没给予孩子性健康和性教育方面的太多关注。

在影响因素上,数据发现,来自城市的大学生,参与性相关行为更多,可能因为城市开放程度更高、信息资源流通速度更快,接触新鲜事物的机会和途径都大大超过小城镇和农村地区,从而导致更多的性相关行为。在家庭因素上,来自非完整(单亲、再婚和其他)家庭和收入越低的大学生,越多的参与性相关行为。研究证明家庭社会经济地位与青少年性行为有关,来自贫穷家庭的孩子倾向于更早参与性行为和 unprotected 性行为,这可能与家庭有限的资源和缺乏社会支持有关^[15]。在个人因素上,上网频率越高的大学生越频繁参与性相关行为,这说明网络已经成为中国青少年获取性信息的主要渠道,如通过网络结识网友,发展网恋,浏览色情网站和参与网上性行为等。此外,有过恋爱经历、性教育经历的高年级大学生会更多的参与性相关行为。这似乎暗含着性教育在某种程度上对性相关行为有一定的推动作用,不过也可能是正因为有过性相关行为的参与才反过来对性教育的关注和兴趣。

数据也发现,在影响男、女大学生性相关行为因素上存在着差异。在环境因素上,一般院校,来自城市的女生,更多的参与性相关行为,而对男生影响不大。在同伴因素上,女生表现为与朋友关系越差,越多的参与性相关行为,而对男大学生没有显著预测力。在家庭因素上,表现为女儿与父母关系越好,兄弟姐妹越多,参与性相关行为越少,而男生与父母关系对其性相关行为参与并无显著影响。这似乎说明,相比男生,女生会更多的受到外界和关系影响。在个人因素上,教育期望对男生有明显负向预测作用,表现为教育期望越高的男生,参与性相关行为越少,对女生并没影响,这可能与中国文化崇尚男性以工作、事业、成就为重有关^[16]。就专业来看,文艺体科女大

学生性相关行为参与度显著高于理科女大学生,暗示文艺体科女大学生性相关行为更为活跃。

参 考 文 献

- 1 刘彬彬,席光湘,晏强,等. 长沙市某综合大学学生性态度、性相关行为及相关因素研究. 中国临床心理学杂志, 2012, 20(2): 258-261
- 2 张华明,刘宝花,张桂芝,等. 北京市大学生性交行为影响因素分析. 中国学校卫生, 2007, 28(12): 1057-1059
- 3 乐学裙,肖万福. 浙江省 751 名大学生性行为现状. 中国学校卫生, 2007, 28(3): 205-206
- 4 Miller KS, Levin ML, Whitaker DJ, Xu X. Patterns of condom use among adolescents; the impact of mother-adolescent communication. American Journal Public Health, 1998, 88: 1542-1544
- 5 Yan H, Xiao ML, Rong M, Stanton B. Internet use among Chinese college students: Implications for sex education and HIV prevention. Cyberpsychology and Behavior, 2007, 10 (2): 161-169
- 6 Kirby D. The impact of schools and school programs upon adolescent sexual behavior. Journal of Sex Research, 2002, 39(1): 27-33
- 7 Somers C, Paulson S. Students' perceptions of parent-adolescent closeness and communication about sexuality: Relations with sexual knowledge, attitudes, and behaviors. Journal of Adolescence, 2000, 23: 629-644
- 8 陈芳,许燕平. 大学生性知识、态度、行为调查. 中国公共卫生, 2009, 25(9): 1029-1030
- 9 迟新丽. 安徽大学生性健康知识、性态度与性相关行为研究. 中国性科学, 2010, 19(12): 30-34
- 10 郑在激,李光杰,吴愚,等. 海南省大学生性行为现状调查及其影响因素分析. 中国社会医学杂志, 2010, 27(3): 163-164
- 11 张丝艳,徐震雷. 北京市四所高校大学生性行为现状及影响因素调查. 中国性科学, 2010, 19(2): 3-9
- 12 Lief HI, Fullard W, Devlin SJ. A new measure of adolescent sexuality: SKAT- A. Journal of Sex Education and Therapy, 1990, 16(2): 79- 91
- 13 Liu WL. Chinese parents' knowledge, attitudes, and practices about sexuality education for adolescents in the family. The Annual Conferences of the National Council on Family Relations, 2002
- 14 王凤秋,李玉,崔洪弟,郑真真,刘俊花. 高中生性与生殖健康知识、态度、行为调查. 中国心理卫生杂志, 2007, 21 (1): 42-45
- 15 Oman RF, Vesely SK, Kegler M, et al. A youth development approach to profiling sexual abstinence. American Journal of Health Behavior, 2003, 27(1): 80-93
- 16 姜晓琳,王鹏,王美芳. 大学生性别、性别角色与职业性别刻板印象的关系. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(3): 366-368

(收稿日期:2012-03-21)