

C类人格障碍倾向大学生的自尊异质性研究

金莹, 卢宁

(深圳大学应用心理学研究与咨询中心, 深圳 518060)

【摘要】 目的:探讨C类人格障碍倾向大学生的自尊异质性及其对C类人格障碍检出的预测作用。方法:通过人格障碍筛查问卷(PDQC-2)从深圳某大学820名本科生中筛查单一无共型的C类人格障碍倾向个体,同时采用Rosenberg自尊量表(RSES)、社会期望量表(MCSD)、不稳定自尊量表(ISES)、条件自尊量表(CSES)测量其各型自尊。结果:①与对照组相比,OBC组在条件自尊和不稳定自尊上有显著差异($P<0.05$),DEP组与AVD组在各型自尊上均有显著差异($P<0.05$);②C类人格障碍三组之间在条件自尊得分上无显著差异,OBC组在外显自尊及防御性上得分最高,AVD组最低($P<0.05$);在不稳定自尊得分上,OBC组最低,AVD组最高($P<0.05$);DEP组的RSES、MCSD及ISES得分均居中间水平;③仅条件自尊对OBC的检出有正向预测作用($B=0.193, P<0.05$);条件自尊($B=0.189, P<0.05$)及不稳定自尊($B=0.251, P<0.05$)对DEP检出的预测效果显著;外显自尊($B=-0.242, P<0.05$)、防御自尊($B=-0.106, P=0.088$)及条件自尊($B=0.157, P<0.05$)对AVD的检出预测效果显著。结论:①与正常大学生自尊结构相比,OBC大学生自尊属于条件化程度较高的高外显类型,而依赖型和回避型同属于高条件化的不稳定低自尊;②C类人格障碍组内比较,高条件化是共同特点,外显自尊和防御性以强迫型最高、回避型最低,不稳定性以强迫型最低、回避型最高,依赖型的自尊结构居二者之间;③自尊的条件化是C类各型人格障碍共同的危险因素,自尊的不稳定性对依赖型人格障碍有预测作用,而外显自尊水平及防御性仅对回避型人格障碍有负向预测作用。

【关键词】 C类人格障碍;自尊异质性;防御自尊;条件自尊;不稳定自尊

中图分类号: R395.2

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2013)02-0220-04

Heterogeneity of Self-Esteem in College Students with Symptom of Cluster-C Personality Disorders

JIN Ying, LU Ning

Research and Counseling Center of Applied Psychology, Shenzhen University, Shenzhen 518060, China

【Abstract】 Objective: To explore the heterogeneity of self-esteem among college students with symptom of Cluster-C personality disorders (PDs) and its prediction for picking out Cluster-C PDs. **Methods:** PDQC-2 was administered to a sample of 820 students to screen PDs and the feature of SE structure was examined by RSES, MCSD, CSES and ISES. **Results:** ①There were significant difference between OBC and normal students in CSES and ISES, and significant difference in all forms of SE between DEP/AVD and normal students. ②There were no significant difference among Cluster-C PDs in CSES; OBC was the highest in RSES and MCSD and AVD was the lowest but the other way round on ISES; DEP was on the middle level in RSES, MCSD, ISES. ③Only CSES could predict OBC; CSES and ISES had significant prediction of DEP; RSES, MCSD and CSES had significant prediction to AVD. **Conclusion:** ①Compared with normal students, OBC shows a high explicit and contingent self-esteem while there were contingent and unstable but low explicit self-esteem in both DEP and AVD. ②High contingent self-esteem is common characteristic in Cluster-C PDs, and OBC has the highest explicit and defensive self-esteem, AVD the lowest, whereas instability in OBC and AVD reversed. And self-esteem structure of students with DEP the middle. ③Contingence self-esteem is the risk factor to all Cluster-C PDs. Instability could predict DEP, but level of explicit self-esteem and defensive could only negatively predict AVD.

【Key words】 Cluster-C personality disorder; Heterogeneity of self-esteem; Defensive self-esteem; Contingent self-esteem; Unstable self-esteem

自尊异质性指的是自尊的性质不是单一的,而是存在多种类型。近年来,从自尊异质性视角理解人格障碍症状日益受到国内外研究者的关注,但主要集中在偏执、边缘、自恋等人格障碍领域^[1-4],关于

C类人格障碍的自尊异质性研究较为少见,仅发现叶刚等在研究中探讨了回避型人格障碍大学生的外显内隐不一致自尊的特点,并提出低外显自尊而内隐自尊无明显改变可能是回避型的核心表现之一^[5]。

C类人格障碍包括强迫、依赖和回避三种型别,其共同临床表现通常为焦虑、恐惧及习惯性退缩行为。强迫型人格障碍(OBC)是一种对规则秩序、完美

【基金项目】 全国教育科学“十一五”规划重点课题(DCA080145);
深圳市科技计划项目(200627);深圳大学校级科研项目(4LN)
通讯作者:卢宁

主义和控制的无比专注;依赖型人格障碍(DEP)表现为一种顺从的、过度需要被照顾的依赖行为模式;回避型人格障碍(AVD)是一种社交抑制类型,对消极评价过度敏感。众多关于人格障碍的临床研究结果均提示,在人格发育过程中,父母教养态度^[6]、不良早期亲子依恋关系^[7]、童年期创伤性经历等^[8]与个体的人格发展及完善息息相关;Tracy 等也在研究中初步证实脆性自尊与某些不安全依恋、早期童年创伤经历及父母教养方式等有着密切的联系^[9],而自尊作为一个抽象复杂的人格概念促使本研究尝试从不同类型脆性自尊的角度理解 C 类人格障碍症状的形成及维持,分析其对症状严重程度的影响及预测作用,以期为人格障碍早期预防和临床干预提供实证依据。

1 对象与方法

1.1 对象

采取整群抽样法,对深圳某大学 877 名本科生实施问卷测量,回收有效问卷 820 份。人格障碍阳性检出 334 人(40.73%),男 164 人,女 170 人,年龄 17~25 岁(19.7 ± 0.95)。其中单一无共型 OBC-55 例,DEP-40 例,AVD-34 例。同时,从人格障碍阴性组中根据各型人格障碍得分均为 50%低分组的标准最后得到对照组 64 人(男 27 人,女 35 人,其中性别缺失 2 人),年龄 18~22 岁(19.8 ± 0.78)。

1.2 工具

1.2.1 人格障碍筛查问卷(PDQC-2)^[10] 由卢宁、刘协和等以 CCMD-2-R 为诊断标准编制,共含 8 个类型人格障碍(强迫型、依赖型、回避型、表演型、冲动型、偏执型、分裂样型、反社会型),103 个条目,4 级

计分。该问卷信效度良好,灵敏度较高。

1.2.2 Rosenberg 自尊量表(RSES)^[11] 测量总体自尊水平。10 个条目,4 级计分(“1-很不符合”到“4-非常符合”),得分越高,表明自尊水平越高。

1.2.3 Marlowe-Crowne 社会期望量表(MCSD)^[11] 结合 RSES,测量防御自尊:高自尊水平连同高社会期望得分表示防御高自尊,高自尊水平连同低社会期望得分表示真诚高自尊。33 个条目,“是”或“否”1、0 计分,高分表示较强的认可需求。

1.2.4 条件自尊量表(The Self-Esteem Contingent Scale, CSES)^[12,13] Paradise 和 Kernis 编制,测试竞争标准、事件结果、他人评价对自尊的影响。15 个条目,5 级计分,分数越高代表自尊依赖性越高。

1.2.5 不稳定自尊量表(Instability of Self-Esteem Scale, ISES)^[14] Chabrol 等编制,4 个条目,4 级计分。

1.3 统计分析

采用 SPSS13.0 进行差异 t 检验、多元方差分析、Logistic 回归分析。

2 结 果

2.1 C 类人格障碍倾向组与对照组自尊比较

OBC 组在条件自尊和不稳定自尊上的得分显著高于对照组($P < 0.05$),但仅在条件自尊上有较大效果量($d > 0.8$);DEP 组总体自尊及防御性显著低于对照组,而条件自尊和不稳定自尊得分显著高于对照组($P < 0.05$),在条件自尊和不稳定自尊上有较大效果量($d > 0.8$);AVD 组总体自尊及防御性显著低于对照组,而条件自尊和不稳定自尊得分显著高于对照组,且均存在较大效果量($P < 0.05, d > 0.8$)。见表 1。

表 1 C 类人格障碍倾向组与对照组自尊变量 t 检验

	$N_{DE}=64$	$N_{OBC}=55$	t	d	$N_{DEP}=40$	t	d	$N_{AVD}=34$	t	d
RSES	30.34±3.54	29.93±3.49	0.645	-0.12	28.28±4.27	2.676**	-0.54	26.56±3.54	5.043***	-1.07
MCSD	18.05±4.46	17.89±4.33	0.193	-0.04	15.88±4.99	2.307*	-0.46	13.94±4.95	4.174***	-0.89
CSES	44.70±5.11	49.67±5.06	-5.317***	0.98	50.33±5.24	-5.407***	1.09	50.21±5.98	-4.782***	1.02
ISES	5.64±2.37	6.62±2.31	-2.270*	0.42	7.40±1.89	-3.965***	0.80	7.71±2.21	-4.198***	0.89

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$; 效果量: $0.2 \leq d < 0.5$ (存在较小程度的显著差异), $0.5 \leq d < 0.8$ (存在中等程度的显著差异), $d \geq 0.8$ (存在较大程度的显著差异); N_{DE} -对照组, N_{OBC} -强迫型人格障碍组, N_{DEP} -依赖型人格障碍组, N_{AVD} -回避型人格障碍组, 下同。

表 2 C 类人格障碍倾向组内各型自尊的多元方差分析

	F	$P?$	f
RSES	8.568***	0.120	0.369
MCSD	7.563**	0.107	0.346
CSES	0.200	0.003	0.055
ISES	3.062*	0.046	0.220

注: $P\eta^2$ =Partial η^2 ; 效果量 $f = \sqrt{P\eta^2/(1-P\eta^2)}$, $f < 0.1$ 效应量小, $f \approx 0.25$ 为中等, $f > 0.4$ 效应量大。

2.2 C 类人格障碍倾向组内各型自尊的差异分析

以 C 类人格障碍分组为自变量,各型自尊为因变量进行多元方差分析,结果发现:三组除 CSES 得分无显著差异外, RSES、MCSD、ISES 得分均呈中等程度显著差异 ($P < 0.05, f \approx 0.25$)。进一步多重比较(LSD)发现: OBC 组外显自尊(RSES=29.9)及防御性(MCSD=17.8)得分最高, AVD 组最低 (RSES=26.6,

MCSD=13.9), 差异显著($P<0.05$); 而在不稳定自尊得分上, OBC 组最低 (ISES=6.6), AVD 组最高 (ISES=7.7), 差异显著 ($P<0.05$); DEP 组的 RSES、MCSD 及 ISES 得分均居中间水平。见表 2。

2.3 影响 C 类人格障碍阳性检出率的各自尊变量的 Logistic 回归分析

以人格障碍的检出为因变量(0=阴性, 1=阳性), 以各自尊变量为自变量, 采用强迫法及向后逐步法引入变量, 结果发现: ①OBC: 只有条件自尊进入回归方程, 预测效果显著 ($B=0.193, P<0.05$); ②DEP: 条件自尊($B=0.189, P<0.05$)及不稳定自尊($B=0.251, P<0.05$)均进入回归方程, 预测效果显著; ③AVD: 外显自尊($B=-0.242, P<0.05$)、防御自尊($B=-0.106, P=0.088$)及条件自尊($B=0.157, P<0.05$)均进入回归方程, 预测效果显著。见表 3。

表 3 各自尊变量预测 C 类人格障碍的 Logistic 回归分析

		<i>B</i>	<i>S.E.</i>	<i>Wald</i>	<i>P</i>
OBC	CSES	0.192	0.048	16.235	0.000
DEP	CSES	0.189	0.054	12.323	0.000
	ISES	0.251	0.121	4.315	0.038
AVD	RSES	-0.242	0.079	9.414	0.002
	MCSD	-0.106	0.062	2.918	0.088
	CSES	0.157	0.058	7.190	0.007

3 讨 论

C 类人格障碍倾向组与对照组自尊差异比较发现, 强迫型人格障碍倾向的高外显自尊不稳定且条件化程度较高; 依赖型人格障碍倾向的低外显自尊防御性较低、不稳定且条件化程度较高; 回避型人格障碍倾向外显自尊及防御性显著较低、不稳定性和条件化程度显著较高。研究结果支持, 依赖型人格障碍与低自尊有关^[15]。通过自我贬损提高他人的价值感而依赖于他人, 避免自己承担责任, 并通过内向投射发展出对所依赖者的绝对忠诚, 愿意放弃自己的独立和自由^[16]。该型人格障碍个体的自尊随被依赖者的态度改变而波动, 当被依赖对象能忍受其依赖和顺从并给予积极反馈时, 他们便能在一段关系中获得短暂的安宁; 否则, 依赖型人格障碍个体只会不断体验到分离性焦虑、预期被抛弃恐慌、害怕独自面对任何选择或决定。回避型人格障碍是一种低自尊障碍^[17], 其通常没有明确的自我认同和自我价值感, 确信自己不善社交或无能, 尤其当男性接收到来自能力和地位的消极反馈或女性接收到来自基于外形魅力的拒绝时^[18], 他们的外显自尊更低、社交回避更严重、甚至无力掩饰和防御(防御性显著较低)。

同时, 回避型人格障碍倾向大学生除了低自尊外, 其自尊的条件化程度和不稳定性都较高, 支持回避型人格障碍与神经质和内向性两个主要的人格维度^[19]及外部控制点^[20]相关, 对拒绝或消极评价性反馈过度敏感, 关于自我和他人的消极图式导致对社交信息失之偏颇的加工过程, 并最终采取适应不良的人际交往策略。

C 类人格障碍倾向组内各自尊变量的多元方差分析发现, 自尊条件化是 C 类人格障碍倾向大学生的典型特点。自尊与行为之间的关系较少取决于自尊高低, 而更多取决于个体靠什么来支撑其自我价值。强迫型在外显自尊及防御性上的得分最高, 与依赖型、回避型的差异均显著, 但依赖型与回避型之间无显著差异; 在不稳定自尊的得分上, 强迫型最低, 回避型最高, 且差异显著, 依赖型与强迫型、回避型之间均无显著差异。提示 C 类人格障碍从强迫型、依赖型到回避型可能是一个连续谱, 依赖型属于过渡类型, 居二者之间; 而强迫型也许处于连续谱上对个体影响程度较轻的一端, 各自尊变量组合的差异则有助于对人格障碍型别进行区分。正如 Watson 的观点: 从人际关系(反社会型)到内部冲突(边缘型)可能是一个连续谱, 而剩下的人格障碍类型处于这两种极端之间, 人际关系和心理社会变量组合的差异有助于区分人格障碍^[20]。

此外, Logistic 回归分析发现: 条件自尊对强迫型阳性检出的正向预测作用表明, 条件自尊越高, 个体越易表现出强迫型人格障碍症状。CCMD-2 对强迫型的描述强调谨小慎微、过度计划性、过分关注细节等方面, 与条件高自尊个体专注于自身表现和他人评价, 不得不永远成功以维持良好自我感觉的形象吻合; 同时, 也有文献支持条件自我价值的本质与完美主义的两个维度相关^[21], 这也许是个体表现强迫型症状的重要因素之一。条件自尊和不稳定自尊对依赖型阳性检出的正向预测作用表明, 条件自尊越高或个体自尊越不稳定, 越易表现出依赖型人格障碍症状, 而大学生自我价值条件化或自尊的降低可能来自体验到的学业压力和经济问题^[22], 自尊的重要性在于人们认为作为一个有价值的个体应该是什么样子或怎么做, 而依赖型人格障碍者倾向于考虑他们所依赖的对象会怎么做, 在人际中以服从、让步、不提任何要求为突出特点, 不愿独自呆着, 独处时就会感到心烦意乱。外显自尊、防御性及条件自尊对回避型的阳性检出均具有一定预测作用, 外显自尊及防御性越低, 检出回避型人格障碍的可能性越

大,自我价值条件化程度越高,对批评和拒绝敏感以及退缩回避等行为可能越明显。自尊可被视为“心理计或观测仪”,用来监控个体与他人的人际关系质量,由于回避型人格障碍个体期待介入人际,但却因为其防御性退缩阻止了亲密依恋和关系的发展,导致其消极情感和低自尊,反过来,这些消极自我观念和情感进一步增加人际交往困难,巩固回避型人格障碍的恶性循环^[19]。

本研究结果提示,临床干预中可根据人格障碍者的不同自尊特点及不同自尊结构组合深化对人格障碍本质特征的认识,一旦内在本质特征被找到,大部分人格障碍共病的情况便能得到有效区分^[23],从而避免面对一个人格结构混乱的来访者一筹莫展、无从下手的局面。自尊的立体结构为临床干预过程中如何引导人格障碍者发展健康积极的人际策略及自我认同,走出自我保护圈,融入人际当中提供了一个新的参考角度。

参 考 文 献

- 1 Viviane T, Richard PB, Tania L, et al. Fluctuations in self-esteem and paranoia in the context of daily life. *Journal of Abnormal Psychology*, 2008, 117: 143-153
- 2 Filip R, Dinska VG. Paranoia and instability of self-esteem in adolescents. *Personality and Individual Differences*, 2009, 47: 928-932
- 3 Christian HJ, Steven JS, et al. Secure and defensive high self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2003, 85(5): 969-978
- 4 Aline V, Michela Schröder-Abé, et al. Discrepancies between Explicit and implicit self-esteem are linked to symptom severity in borderline personality disorder. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 2010, (41): 357-364
- 5 叶刚,姚方敏,等. 回避型人格障碍大学生的自尊与情感. *中国心理卫生杂志*, 2011, 25(2): 141-145
- 6 张建人,凌辉,等. 大学生人格障碍症状水平与父母教养方式的相关研究. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(5): 519-521
- 7 周秋蓉,凌辉,等. 大学生人格障碍症状与早期亲子依恋的相关研究. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(6): 654-655
- 8 凌辉,杨艳,等. 大学生人格障碍症状水平与童年创伤经历的相关研究. *中国临床心理学杂志*, 2008, 16(5): 522-523
- 9 Jessica LT, Richard WR. Death of a (Narcissistic) salesman: An integrative model of fragile self-esteem. *Psychological Inquiry*, 2003, 14: 57-62
- 10 卢宁,刘协和,等. CCMD-2-R 诊断标准的人格障碍检测工具的编制及其信效度检验. *中国心理卫生杂志*, 2001, 15(2): 133-136
- 11 汪向东. 心理卫生评定量表手册(增订版). 北京:中国心理卫生杂志社, 1999
- 12 Andrew WP, Michael HK. Development of the contingent self-esteem scale. Unpublished data. University of Georgia, 1999
- 13 Kernis MH. Toward a conceptualization of optimal self-esteem. *Psychological Inquiry*, 2003, 14(1): 1-26
- 14 Henri C, Amélie R, Stacey C. Preliminary results of a scale assessing instability of self-esteem. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 2006, 38(2): 136-141
- 15 Birendra KS, David CW. Psychosocial predictors of personality disorder traits in a non-clinical sample. *Personality and Individual Differences*, 1997, 22(4): 527-537
- 16 何克,刘丽君. 依赖型人格障碍的表现、形成和治疗. *贵州师范大学学报(自然科学版)*, 2001, 19(1): 78-82
- 17 Lynum LI, Wilberg T, Karterud S. Self-esteem in patients with borderline and avoidant personality disorders. *Scandinavian Journal of Psychology*, 2008, 49: 469-477
- 18 Jessica AP, Siegwart ML, Justin HP. All you need is love: Is the sociometer especially sensitive to one's mating capacity. *European Journal of Social Psychology*, 2010, 40: 221-234
- 19 Björn M. Personality and mood correlates of avoidant personality disorder. *Journal of Personality Disorders*, 2002, 16(2): 174-188
- 20 David CW. The relationship of self-esteem, locus of control, and dimensional models to personality disorders. *Journal of Social Behavior and Personality*, 1998, 13(3): 399-420
- 21 Andrew PH, Howard KH, et al. The relationship between multidimensional perfectionism and contingencies of self-worth. *Personality and Individual Differences*, 2011, 50: 238-242
- 22 Jennifer C, Riia KL. Level of self-esteem and contingencies of self-worth: Unique effects on academic, social, and financial problems in college students. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2003, 29: 701-712
- 23 陈仲庚,甘怡群. 人格障碍现代研究的若干问题. *中国临床心理学杂志*, 1993, 1(2): 65-68

(收稿日期:2012-09-03)