

学业成绩不良高职生的大学适应、 学业情绪及学习倦怠对照研究

高明

(湖南商务职业技术学院,长沙 410205)

【摘要】 目的:探讨学业成绩不良高职生与学业成绩优秀高职生在大学适应、学业情绪及学习倦怠方面的差异。**方法:**采用中国大学生适应量表、大学生学习倦怠问卷、一般学业情绪问卷对120名学业成绩优秀生、91名学业成绩不良生进行调查。**结果:**①学业成绩优秀生与学业成绩不良生在大学适应量表中的学习适应维度及择业适应维度差异极显著($P<0.01$);②学业成绩优秀生与学业成绩不良生在一般学业情绪问卷中各维度均差异显著($P<0.05$);③学业成绩优秀生与学业成绩不良生在学习倦怠问卷各维度均差异极显著($P<0.001$);④ Logistic 回归分析结果显示,情绪低落、学习适应、消极高唤醒、消极低唤醒学业情绪能够对学业成绩进行预测。**结论:**学业成绩不良生与学业成绩优秀生大学适应、一般学业情绪、学习倦怠差异显著。

【关键词】 大学;适应;一般学业情绪;学习倦怠;学业成绩

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2014)04-0699-03

Underachievement Students' University Adaptation, Academic Emotions and Learning Burnout

GAO Ming

Hunan Vocational College of Commerce, Changsha 410011, China

【Abstract】 Objective: To investigate the differences in the college adaptation, academic emotions and learning burnout in academic underachievement students with excellent academic achievements of students in Higher Vocational Colleges. **Methods:** 120 excellent grades students and 91 students with poor academic achievement were asked to complete the China College Student Adjustment Scale, General Academic Emotion Questionnaire, Learning Burnout Questionnaire. **Results:** ① Learning adjustment dimension and career adjustment dimension of China College Student Adjustment Scale are significantly different for excellent academic achievement students and academic underachievement students($P<0.01$); ② All dimensions of General Academic Emotion Questionnaire are significantly different for excellent academic achievement students and academic underachievement students($P<0.05$); ③ All dimensions of Learning Burnout Questionnaire are significantly different for excellent academic achievement students and academic underachievement students($P<0.001$); ④ Logistic Regression analysis found that, depression, learning adaptation, negative high arousal emotions, negative low arousal emotions can predict academic achievement. **Conclusion:** Adjustment, academic emotion, Learning burnout are significantly different for excellent academic achievement students and academic underachievement students.

【Key words】 College; Adjustment; General academic emotion; Learning burnout; Academic achievement

发展和适应是人生的两大基本任务^[1]。高职学习阶段是高职大学生人生发展的新阶段,从中学步入到大学,每个大学新生面临的都是全新的环境,无论是自然环境还是生活环境、社会环境,无论是学习方式还是人际交往,无论是个人的目标理想还是社会的期望要求,都发生了很大的变化。适应是个体根据环境的变化做出调整,以保持与环境协调一致的一种心理品质。有学者认为,大学适应不是仅指大学第一年,而是大学整个阶段的问题,它包括人际关系适应、学习适应、校园生活适应、择业适应、情绪适应、自我适应和满意度七个方面^[2]。诸多研究表明,大学适应的好坏直接影响大学期间的学业成绩,如有研究发现学生在大学里的适应对于学业表现有

显著的积极作用,适应好的学生更有可能在学年末取得更高的成绩^[3],社会不适应性和抑郁都能预测低的学业成绩^[4],这同时也说明,情绪对成绩具有一定的预测作用。

学业情绪是德国 Pekrun 于 2002 年提出的一个新概念,是指在教学与学习过程中,与学生学业活动相关的各种情绪体验^[5]。近年来,学者们对学业情绪的研究日渐深入,认为学业情绪既包括诸如焦虑、厌烦、失望、羞愧等消极情绪,也包括放松、自豪、愉快、希望等积极情绪。诸多研究表明学业情绪影响学习活动和学习结果,但不同的学业情绪对学业成绩的作用方向和机制是不同的,各位学者得出的研究结论也存在一定程度的差异。如有研究认为,除

积极高唤醒外,其余学业情绪均对学业成就具有直接影响^[6],但也有研究认为消极情绪与成绩的关系很不明确^[7]。

事实上,与高职学生学业表现密切相关的还有学习倦怠。学习倦怠是指由于学习压力或缺乏学习兴趣而对学习感到厌倦的消极态度和行为^[8]。由于学习动机不明确、自我效能感偏低、学习基础较差等原因,高职学生普遍存在学习倦怠。而所有研究均一致认为学习倦怠对于学业成绩具有消极作用,学习倦怠各维度及总分与学业成绩呈显著负相关^[9,10]。

本研究将某高职院校学业成绩不良生的大学适应、一般学业情绪、学习倦怠三个方面与学业成绩优秀生进行对照,并探讨适应、学业情绪与学习倦怠三者对学业成绩的预测作用。

1 对象与方法

1.1 被试

研究对象来自湖南省某高职院校的大二学生。采取分层抽样的方法,以2013年上学期的期末考试成绩为准,选取各专业年级排名中前5%和后5%的学生进行研究。共发放问卷240份,回收有效问卷211份,问卷回收有效率为87.92%。其中男生50人,女生161人;平均年龄为 19.12 ± 2.377 岁;农村样本65人,城市样本146人;学业成绩优秀生120人,学业成绩落后生91人。

1.2 测量工具

1.2.1 中国大学生适应量表 该量表由方晓义等编制,共有60个项目,分7个维度^[2]。

1.2.2 大学生一般学业情绪量表^[11] 该量表由马惠霞编制,共有88个项目,分为焦虑、厌烦、放松、失望、自豪、羞愧、愉快、希望、气愤和兴趣10个维度。问卷采用5点计分,各维度得分越高说明体验到的情绪水平越高。

1.2.3 大学生学习倦怠量表 该量表由连榕等人于2005年编制^[8],包含有三个因子共20个项目,即情绪低落(8个项目)、行为不当(6个项目)和成就感低(6个项目)。

2 结 果

2.1 两组学生大学适应、学业情绪、学习倦怠的比较

将高职学业成绩不良生的中国大学生适应量表、一般学业情绪问卷、学习倦怠问卷各维度得分与学业成绩优秀生进行对照,结果显示(见表1)两组学生在适应量表的学习适应及择业适应维度差异极

显著,在学业情绪的各维度均差异显著,在学习倦怠各维度均差异极显著。

表1 学业成绩优秀生与学业成绩落后生大学适应、学业情绪、学习倦怠比较

	学业成绩优秀 学生(n=120)	学业成绩不良 学生(n=91)	t	P
人际关系适应	35.37±6.133	35.46±6.228	-0.111	0.912
学习适应	39.23±6.773	31.99±7.204	7.477	0.000
校园适应	28.20±5.345	27.11±5.163	1.489	0.138
择业适应	32.54±5.738	30.29±5.712	2.834	0.005
情绪适应	32.96±4.521	32.38±6.734	0.739	0.461
自我适应	28.87±5.894	29.02±4.759	-0.206	0.837
满意度	16.39±3.704	15.96±5.256	0.706	0.481
消极高唤醒	73.17±17.362	77.73±14.843	-2.009	0.046
积极高唤醒	73.03±10.846	64.49±11.627	5.490	0.000
消极低唤醒	47.48±12.781	60.54±13.695	-7.125	0.000
积极低唤醒	64.43±10.208	57.24±9.484	5.218	0.000
情绪低落	17.35±4.847	23.76±5.440	-9.021	0.000
行为不当	15.26±3.886	19.75±4.065	-8.147	0.000
成就感低	13.93±3.533	17.13±4.230	-5.979	0.000

表2 Logistic回归分析结果($\alpha=0.05$)

变量	B	SE	χ^2	P	OR
常数项	-10.359	3.512	8.699	0.003	0.000
情绪低落	0.130	0.053	6.058	0.014	1.138
学习适应	-0.129	0.045	8.302	0.004	0.879
消极高唤醒	-0.047	0.020	5.664	0.017	0.955
消极低唤醒	0.076	0.025	9.122	0.003	1.079

2.2 学习倦怠、大学适应、一般学业情绪对学业成绩的预测

以学业成绩优秀与学业成绩不良为因变量,学习倦怠各维度、大学适应各维度、一般学业情绪各维度为自变量,对全体被试进行Logistic回归分析,结果显示(见表2),情绪低落、学习适应、消极高唤醒情绪、消极低唤醒情绪进入回归方程。

3 讨 论

本研究发现,学业成绩不良生与学业成绩优秀生在大学适应中的学习适应与择业适应维度差异显著,尤其以学习适应差异极显著。此研究结论与陈秋梅等人的研究有差异,陈秋梅曾对初一新生的学校适应状况及其与学业成绩的关系进行探讨,指出学校适应的各个维度均与学业成绩显著相关^[12]。而林晖芸等人的研究也证实,学习成绩与各维度适应状况存在普遍的正相关,其中与学习适应的相关程度最高^[13]。陈梅等人曾试图建构环境适应、学习适应、生活适应、人际适应、情感适应对学业成绩的多元线性回归模型,其研究结论指出社会适应5个预

测变量中,以学习适应和人际适应两个自变量对学业成绩因变量的影响最大^[14]。值得肯定的一点是,几乎所有的研究都明确了学习适应对学业成绩的影响,这点在本研究的 Logistic 回归分析中也得到了验证。

而关于学业情绪,本研究不仅仅从学业情绪的四个维度对学业成绩不良生与学业成绩优秀生进行了对比,而且从一般学业情绪的十种类型进行了两组学生的对比。我们发现,两组学生四个维度的情绪均差异显著,但从情绪类型来看,除羞愧情绪外,其余九种情绪均差异显著。Turner 通过对羞愧学业情绪的研究表明^[15],对一部分学生,羞愧能使他们变得对学习更加丧失信心,降低对自己的期望和自我效能,对另一部分学生,他们可能会增加动机,并获得更高的学业成绩,本研究结论支持其观点。从大学适应、一般学业情绪、学习倦怠对学业成绩的 Logistic 回归分析来看,消极高唤醒与消极低唤醒均进入到回归方程,说明消极学业情绪能够在一定程度上预测学业成绩的高低,这与 Lane 的研究结论相悖^[7]。本研究同时表明,两组学生在学习倦怠各维度均差异极显著,情绪低落能够在一定程度上预测学业成绩。

由此提示,高职院校应积极致力于学生的学习适应教育,通过开展各种形式的活动,如专业学习讲座、高职学习心理知识讲座、高年级成绩优秀生经验介绍等促进高职学生尽快适应高职学习、学会自主学习、学会有目标的学习,由学校的招生就业办和心理健康教育中心针对中高年级学生对高职专业的就业定位和个人的择业适应开展系列活动,对学生的消极学习情绪予以正面疏导,这样能够有利于提高高职学生的学业成绩。

参 考 文 献

- 1 江光荣. 社会变革与人的适应. 华中师范大学学报, 1995, (6): 19-23
- 2 方晓义, 沃建中, 蔺秀云. 《中国大学生适应量表》的编制. 心理与行为研究, 2005, 3(2): 95-101
- 3 Petersen I, Louw J, Dumont K. Adjustment to university and academic performance among disadvantaged students in South Africa. *Educational Psychology*, 2009, 29(1): 99-115
- 4 Aluja A, Blanch A. Depressive mood and social maladjustment: Differential effects on academic achievement. *European Journal of Psychology of Education*, 2004, 110(2): 121-131
- 5 Pekrun R, Thomas C, Wolfram T, et al. Academic emotions in students' self-regulated learning and achievement: A networks and Planning Ability. *Cognition and Emotion*, 2005, 19(3): 90-95
- 6 董妍, 俞国良. 青少年学业情绪对学业成就的影响. 心理科学, 2010, 33(4): 934-937
- 7 Lane AM, Whyte GP, Terry PC, et al. Mood, self-set goals and examination performance: the moderating effect of depressed mood. *Personality and Individual Differences*, 2005, 39: 143-153
- 8 连榕, 杨丽娟, 吴兰花. 大学生的专业承诺、学习倦怠的关系与量表编制. 心理学报, 2005, 37(5): 632-636
- 9 李飞. 高师生学业成就影响因素分析. 通化师范学院学报, 2009, 6: 8-9
- 10 何香仪. 地方高师院校学生学习倦怠、学习压力与学业成绩的关系研究. 东北师范大学, 2010
- 11 马惠霞. 大学生一般学业情绪问卷的编制. 中国临床心理学杂志, 2008, 16(6): 593-596
- 12 陈秋梅. 初一新生学校适应状况及其与学业成绩的关系. 中国健康心理学杂志, 2010, 18(5): 618-620
- 13 林晖芸, 王玉霞. 初教五年专学生的适应状况与学业成绩关系. 龙岩学院学报, 2010, 28(6): 114-117
- 14 陈梅. 离村儿童的社会适应与学业成绩研究——以四川省某镇 X 学校和 Y 小学为个案研究. 基础教育, 2013, 10(3): 105-112
- 15 Turner JE, Husman J, Schallert DL. The importance of students' goals in their emotional experience of academic failure: Investigating the precursors and consequences of shame. *Educational Psychologist*, 2002, 37(2): 79-89
- 19 陈洁, 刘铁桥, 郑敏婕, 等. 自尊、自我效能和自我概念的关系及对抑郁的作用. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(6): 799-801
- 20 李董平, 张卫, 孙文强, 等. 儿童亲职化与大学生心理发展的关系: 一项回溯性研究. 心理科学, 2010, 33(3): 639-642

(收稿日期: 2014-03-23)

(收稿日期: 2014-03-06)

(上接第 698 页)

- 17 Peterson JL, Zill N. Marital disruption, parent-child relationships, and behavior problem in children. *Journal of Marriage and the Family*, 1986, 48: 295-307
- 18 Minuchin S, Minuchin S. Families and family therapy. Harvard University Press, 1974