

谨慎性人格对青少年创伤后成长的影响:应对方式的中介作用

吴玉飞¹, 安媛媛^{1,2}, 伍新春¹, 林崇德¹

(1.北京师范大学心理学院,发展心理研究所,北京 100875;2.南京师范大学心理学院,南京 210097)

【摘要】 目的:探讨应对方式在谨慎性人格与青少年创伤后成长(PTG)之间的中介作用。**方法:**选取汶川地震两年后497名中学生为被试,进行小五人格问卷、应对方式问卷以及创伤后成长问卷的测量。**结果:**青少年PTG在年级和性别方面的差异不显著,PTG三个维度之间存在显著差异,人际体验的改变分值最高;谨慎性人格不仅对PTG有直接的正向预测作用,而且还可以通过积极认知的应对方式对PTG发挥间接的正向预测作用。**结论:**积极认知的应对方式在谨慎性人格与PTG之间起部分中介作用。

【关键词】 谨慎性人格;应对方式;创伤后成长(PTG);中介作用

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2014)04-0663-05

Conscientiousness Personality and Posttraumatic Growth: the Mediating of Coping Style

WU Yu-fei¹, AN Yuan-yuan^{1,2}, WU Xin-chun¹, LIN Chong-de¹

¹School of Psychology, Institute of Developmental Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875, China;

²School of Psychology, Nanjing Normal University, Nanjing 210097, China

【Abstract】 Objective: To examine the mediating effect of coping style on the relationship between conscientiousness and post-traumatic growth(PTG) at two years after Wenchuan earthquake. **Methods:** The little five personality inventory, coping style questionnaire and post-traumatic growth inventory were implemented in 497 middle school students in Wenchuan county. **Results:** Grade and gender had no main effects on the PTG. Conscientiousness had not only positive direct effects on PTG, but also indirect effects on PTG via positive cognition. **Conclusion:** Positive cognition mediated partly the effect of conscientiousness on PTG.

【Key words】 Conscientiousness; Coping style; Post-trauma growth; Mediating effect

创伤后成长(Posttraumatic growth, PTG)是指个体同主要的生活危机进行抗争后所体验到的一种积极心理变化^[1],它主要包括自我觉知的改变、人际体验的改变和生命价值观的改变等三个方面内容^[2]。以往关于创伤幸存者PTG的现象描述发现,经历不同创伤事件的人群都可能出现PTG^[3,4]。例如Büchi等人对丧失孩子的父母进行的调查发现,78%的母亲和44%的父亲出现了PTG^[5];Shakespeare-Finch等人的研究发现,在医疗急救人群中PTG的出现率是98.6%^[6];Xu和Liao对汶川地震后2080名成年幸存者的研究发现,有51.1%的人出现了PTG^[7];Roesch, Wee和Vaughn对经历交通事故的158名青少年幸存者的研究也发现,有42%的青少年体验到PTG^[8]。

近年来,研究者在关注PTG现状描述的同时,开始重视研究PTG的影响因素。其中,Calhoun和Tedeschi提出的PTG整合模型认为,个体的人格特

征是影响PTG的一个重要前提^[9]。大量的实证研究也发现,人格对PTG具有显著的预测作用^[10-12]。但是,人格的五因素模型认为^[13],人格的开放性、宜人性、谨慎性、外向性与情绪性对PTG的预测作用不同。例如对紧急救护人员和病人的研究发现,人格的开放性、宜人性、谨慎性、外向性对PTG有正向预测作用,情绪性对PTG的预测作用不显著^[14,15];但也有研究者对经历重大消极事件后的大学生的研究发现,人格中的开放性、宜人性和外向性能够预测PTG,谨慎性和情绪性对PTG的预测作用不显著^[16]。由此可见,在经历不同创伤的人群中,人格的开放性、宜人性、外向性以及情绪性与PTG的关系相对稳定,而谨慎性与PTG的关系可能随研究对象的不同而不同。基于此,为了进一步明确地震之后青少年的人格与PTG的关系,本文主要考察谨慎性人格与PTG之间的关系。

如果人格特征对PTG存在影响,那么这种影响的内在机制是什么呢?对此,Calhoun和Tedeschi提出的PTG模型认为,应对方式在其中可能发挥着中

【基金项目】 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(11JJD190006)

通讯作者:伍新春

介作用。该模型指出,不同人格特征的个体在经历创伤后所采取的应对方式不同,会导致对创伤的不同理解^[17],进而会影响PTG的出现。这也就是说,人格对个体的应对方式具有一定的预测作用^[18],其中谨慎性的个体具有高责任感,能够有计划地完成事情^[19],不会避开困难,能够迎难而上^[20],因此这种人格特征的个体通常会采取积极的应对方式。例如,有研究对大学生的谨慎性人格与应对方式的研究发现,具有谨慎性人格的个体倾向于采取问题聚焦和行为取向等积极的应对方式^[21]。

应对方式不仅有积极应对,而且还包括消极应对。其中,积极应对包括了积极认知和寻求帮助,而消极应对主要包括了逃避和负向发泄^[22],这些应对方式可能在创伤后个体的积极心理变化过程中发挥着重要的影响^[23,24]。Calhoun 和 Tedeschi 提出的 PTG 模型认为,积极的认知可以缓解创伤给个体带来的消极情绪,促使个体对该事件有深层次的主动反刍,思考创伤背后的意义;寻求帮助可以帮助个体借助他人的力量来管理和处理创伤的后果,从而使其能够有效地促进个体创伤后的适应和成长^[25]。也就是说,积极应对方式对 PTG 有促进作用,并已被许多研究所证实^[26,27]。但是对于消极应对与 PTG 的关系,以往的研究发现,负向发泄、逃避等消极应对方式对 PTG 的预测作用不显著^[10,28]。

综上所述,虽然以往的研究发现谨慎性人格对 PTG 的作用可能因研究对象经历的创伤事件不同而不同,但由于谨慎性人格的个体经常采取积极的应对方式,因此即使谨慎性人格对 PTG 的直接作用不显著,但根据 Calhoun 和 Tedeschi 提出的 PTG 模型,它也有可能通过积极应对方式对 PTG 产生间接的正向预测作用。所以本研究主要选取积极应对方式这一变量来考察谨慎性人格对 PTG 的影响机制,并假设积极认知和寻求帮助这两种积极应对方式在谨慎性人格与 PTG 之间起着中介作用。

1 对象与方法

1.1 对象

本研究于汶川地震两年后的 2010 年 5 月份,在汶川县的某校选取中学生 497 名,其中初二年级 172 人,初三年级 189 人,高二年级 36 人,高三年级 100 人;男生 224 人,女生 273 人;地震时被试的年龄在 11 至 17 岁之间,平均年龄为 13.44 岁。在被调查的学生中,地震发生时都有亲历体验,其中有 25.2% 的学生被困,12.7% 的学生有轻微受伤。

1.2 工具

1.2.1 小五人格问卷的谨慎性分量表 采用周晖、钮丽丽和邹泓修订的小五人格问卷^[29],共 50 题,包含情绪性、宜人性、外向性、谨慎性和开放性五个维度。在本研究中,选取了谨慎性人格分量表,内容包括自我约束、认真勤奋、谨小慎微等内容。

1.2.2 应对方式问卷 本研究修订了萧丽玲的应对方式问卷^[22]。原问卷共 17 题,包含积极认知、寻求帮助、逃避以及负向发泄等 4 个维度。其中,积极认知、寻求帮助属于积极应对,逃避和负向发泄属于消极应对。采用 5 点记分,0 代表“从不”,4 代表“几乎总是”。在保持原问卷的题量、维度和计分方式等不变的前提下,根据汶川地震后青少年的特点,对问卷题项的内容进行语言方面的调整,最后形成修订后的应对方式问卷。在本研究中,修订后问卷的四个分量表的内部一致性系数在 0.60-0.83 之间。问卷修订后的结构效度良好,验证性因素分析的拟合指数: $\chi^2/df=3.77$,NFI=0.91,CFI=0.90,RMSEA=0.07。

1.2.3 创伤后成长问卷 本研究修订了 Tedeschi 和 Calhoun 编制的创伤后成长问卷^[2]。原问卷共 21 题,考虑到文化的差异和汶川地震后青少年的现状,通过对震后青少年的访谈,增加了“更加理解冥冥之中有某种不可控的力量存在”一题,形成 22 道题的修订后问卷。该问卷共包括自我觉知的改变、人际体验的改变、生命价值的改变三个维度,对应项目数分别是 9,7,6。采用 6 点记分,0 代表“没有变化”,5 代表“变化非常大”。在本研究中,问卷总的内部一致性信度系数为 0.92,三个维度的内部一致性信度系数在 0.80-0.86 之间。问卷修订后的结构效度良好,验证性因素分析的拟合指数: $\chi^2/df=2.35$,NFI=0.89,CFI=0.93,RMSEA=0.07。

1.3 研究程序 and 数据处理

本研究采取整群抽样的方式,选取初二、初三、高二和高三的 497 名被试进行团体施测,主试均为心理咨询方向的在读研究生。在施测完毕后,由主试带领其进行小游戏,以消除问卷填答过程可能带来的不适,小游戏有“手指操”、“进化论”、“我有一个梦”等。所得数据采用 SPSS16.0 以及 AMOS17.0 进行处理。

2 结 果

2.1 青少年创伤后成长的特点及变量间相关

对四个年龄段青少年的 PTG 进行初步描述统计。表 1 呈现了不同年级及性别被试 PTG 分维度的

平均数及标准差。同时,以年级、性别为自变量,以自我觉知的改变、人际体验的改变、生命价值的改变为因变量,进行 4×2 多元方差分析(MANOVA)。结果发现,年级与性别的主效应和交互作用均不显著。重复测量方差分析的结果显示,PTG的三个维度之间差异显著, $F(2,495)=19.31, P<0.001$,人际体验的改变得分最高,其次是自我觉知的改变,最低的为生命价值的改变。

对人格的谨慎性、应对方式的四个维度以及PTG的三个维度进行Pearson相关分析(见表2),结果表明,人格的谨慎性与积极应对方式的两个维度、PTG的三个维度均呈显著正相关,但与消极应对方式的两个维度相关不显著。积极认知、寻求帮助和负向发泄的应对方式与PTG的三个维度之间都存在显著的正相关;逃避的应对方式仅仅与PTG的生命价值维度上存在显著正相关,与PTG的其他两个维度的相关不显著。

表1 不同年级和性别PTG分维度的平均数及标准差

	自我觉知的改变	人际体验的改变	生命价值的改变
初二	3.05±0.98	3.20±1.02	2.97±1.04
初三	2.98±0.95	3.10±0.97	2.92±1.01
高二	3.19±0.53	3.24±0.54	3.25±0.90
高三	2.93±0.94	2.98±0.94	2.77±0.99
男	2.80±0.98	2.87±1.02	2.75±0.99
女	3.08±0.92	3.21±0.93	2.97±1.02
总体	2.99±0.95	3.10±0.97	2.90±1.01

表2 PTG分维度与谨慎性人格、应对方式等变量的相关

变量	谨慎性	自我觉知	人际体验	生命价值
自我觉知	0.30***			
人际体验	0.25***			
生命价值	0.31***			
积极认知	0.39***	0.31***	0.31***	0.31***
寻求帮助	0.41***	0.20***	0.20***	0.26***
逃避	0.02	0.08	0.06	0.15***
负向发泄	-0.02	0.12**	0.09**	0.10**

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$,下同。

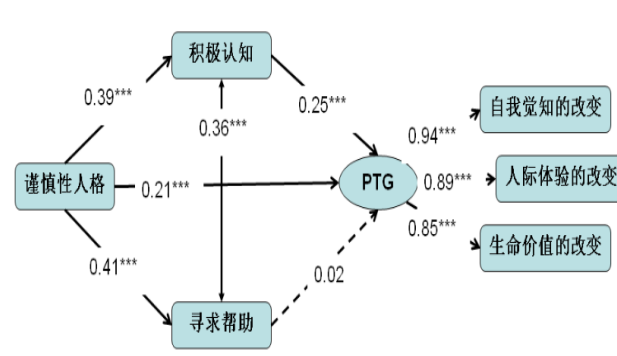
2.2 应对方式在谨慎性与PTG关系中的中介效应

采用结构方程模型,以应对方式为中介变量,探讨谨慎性人格对PTG的预测作用。由于谨慎性人格与消极应对方式的相关不显著,所以消极应对方式在谨慎性人格与PTG之间不存在中介作用。基于此,本研究主要探讨积极应对的两个指标在谨慎性人格与PTG关系中的中介作用。

根据温忠麟等提出的中介效应检验程序^[30],先检验谨慎性人格对PTG的直接效应,然后检验加入中介变量后模型的拟合情况及各路径系数变化的显

著程度。直接效应的模型拟合指数良好: $\chi^2(2)=5.61$, RMSEA=0.06, CFI=0.997, TLI=0.991, GFI=0.994。直接效应的路径分析发现,谨慎性对PTG的直接效应显著($\gamma=0.32, P<0.001$)。

在谨慎性与PTG之间加入积极认知与寻求帮助两个变量后,附图各项拟合指标如下: $\chi^2(5)=7.40$, RMSEA=0.031, CFI=0.998, TLI=0.995, GFI=0.995。谨慎性与积极认知($\gamma=0.39, P<0.001$)、积极认知与PTG($\gamma=0.25, P<0.001$)之间的路径系数均显著,且由于谨慎性与PTG($\gamma=0.21, P<0.05$)之间的路径系数也显著,因此积极认知在谨慎性人格和PTG之间的关系中起着部分中介作用。虽然谨慎性与寻求帮助($\gamma=0.41, P<0.001$)之间的路径系数显著,但寻求帮助与PTG($\gamma=0.02, P>0.001$)之间的路径系数不显著,所以寻求帮助在谨慎性人格和PTG之间的关系中不起中介作用。



附图 应对方式在谨慎性人格与PTG之间的中介作用

3 讨 论

本研究发现,在PTG的三个维度上,汶川地震2年后的青少年表现出人际体验的改变分值最高,其次是自我觉知的改变,最低的为生命价值的改变。这与亚洲文化下的以往研究结果相似,例如Tang在2004年东南亚地震后6个月的PTG研究发现,人际体验方面的报告率大于自我体验^[31]。不过,与以往研究结论^[32]也存在不同,本研究发现性别、年级在青少年PTG的各个维度上没有显著差异。有关PTG的性别差异,研究者结论不一。除了采取不同被试群体尝试以外,Vishnevsky等人在有关PTG中性别差异的元分析中发现虽然女性比男性报告更多的PTG,但是在检测了样本的平均年龄、使用的测量方法、压力事件的本质、测量所用的语言以及样本的类型(如社区样本、大学生样本等)等调节变量之后,发现唯一显著的调节变量是年龄^[33],即当样本的平均年龄增加的时候,女性报告的PTG也增加了。而在

本研究中,被试样本的年龄跨度不大,因此结果显示性别差异、性别与年级的交互作用均不显著。

虽然具有谨慎性人格的个体倾向于采取积极的应对方式,但是采取的积极应对方式不同,其PTG的实现情况也有差异。这主要是因为不同的积极应对方式在人格的谨慎性与PTG的关系中发挥的作用不同。积极认知的应对方式在谨慎性人格与青少年PTG的关系之间存在部分中介效应,即谨慎性人格可以直接正向预测PTG,也可以经过积极认知间接地对PTG发挥正向预测作用。一方面,这可能是因为谨慎性人格的核心是具有高度的自我管理、坚持、冲动控制、成就取向和自律等特征,这些特征具有持续的保护效应,减少了个体心理问题出现的危险,促使个体出现更多的积极成长与幸福感^[34, 35]。另一方面,谨慎性人格与个体在创伤后所采取的积极认知是紧密相连的,谨慎性越高的个体拥有高度的自制能力以及较强的意志力,因此在遇到创伤时,他们更加容易克服创伤事件所带来的消极结果,对创伤事件进行积极的认知评价^[36],进而促使青少年对该事件有深层次的认知加工和主动反刍,发现创伤事件背后所蕴藏的意义。因此,谨慎性人格的个体经历创伤后如果倾向于采取积极认知的应对方式,则有助于重新建构关于世界的意义,进而有利于PTG的实现。

本研究也发现,虽然谨慎性人格对寻求帮助有显著的正向预测作用,但是寻求帮助对PTG预测作用不显著,这说明寻求帮助的应对策略在谨慎性人格与PTG之间不起中介作用。虽然谨慎性人格的个体能够采取寻求帮助等行为取向的应对方式^[21],但是根据寻求帮助的模型^[37],寻求帮助首先需要认识和界定问题,其次需要做出寻求帮助的决策,最后需要选择帮助提供者,而这些都要受到个体所在环境的影响。由于震后中学生面临的问题不仅具有地震给其带来的直接问题,例如家园的毁坏、亲人的伤亡、心理的冲击等等,还有震后学校复课后带来的学习问题。这些问题混合在一起,使中学生面临的问题异常纷繁复杂,制约了中学生对于问题的清晰界定,从而使得他们在做出寻求帮助决策和选择帮助提供者时,很难有效选择较为合适的帮助者,从而阻碍了其顺利适应震后的环境。因此,即使谨慎性人格的个体采取寻求帮助的应对策略,也不能有效地实现PTG。

参 考 文 献

- 1 Tedeschi RG, Calhoun LG. Trauma and transformation: Growing in the aftermath of suffering. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 1995
- 2 Tedeschi RG, Calhoun LG. The Posttraumatic Growth Inventory: Measuring the positive legacy of trauma. *Journal of Traumatic Stress*, 1996, 9(3): 455-471
- 3 Kira IA, Aboumediene S, Ashby JS, et al. The dynamics of posttraumatic growth across different trauma types in a Palestinian sample. *Journal of Loss and Trauma*, 2013, 18(2): 120-139
- 4 Cho D, Park CL. Growth following trauma: Overview and current status. *Terapia Psicológica*, 2013, 31(1): 69-79
- 5 Büchi S, Mörgeli H, Schnyder U, et al. Grief and post-traumatic growth in parents 2-6 years after the death of their extremely premature baby. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 2007, 76(2): 106-114
- 6 Shakespeare-Finch JE, Smith SG, Gow KM, et al. The prevalence of post-traumatic growth in emergency ambulance personnel. *Traumatology*, 2003, 9(1): 58-71
- 7 Xu J, Liao Q. Prevalence and predictors of posttraumatic growth among adult survivors one year following 2008 Sichuan earthquake. *Journal of Affective Disorders*, 2011, 133(1): 274-280
- 8 Salter E, Stallard P. Posttraumatic growth in child survivors of a road traffic accident. *Journal of Traumatic Stress*, 2004, 17(4): 335-340
- 9 Calhoun LG, Tedeschi RG. The foundations of posttraumatic growth: New considerations. *Psychological Inquiry*, 2004, 15(1): 93-102
- 10 Linley PA, Joseph S. Positive change following trauma and adversity: A review. *Journal of Traumatic Stress*, 2004, 17(1): 11-21
- 11 Affleck G, Tennen H. Construing benefits from adversity: Adaptational significance and dispositional underpinnings. *Journal of Personality*, 1996, 64(4): 899-922
- 12 Bostock L, Sheikh AI, Barton S. Posttraumatic growth and optimism in health-related trauma: a systematic review. *Journal of Clinical Psychology in Medical Settings*, 2009, 16(4): 281-296
- 13 Costa PT, McCrae RR. The NEO personality inventory: Manual, form S and form R. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources, 1985
- 14 Shakespeare-Finch J, Gow K, Smith S. Personality, coping and posttraumatic growth in emergency ambulance personnel. *Traumatology*, 2005, 11(4): 325-334
- 15 Updegraff JA, Taylor SE, Kemeny ME, et al. Positive and negative effects of HIV infection in women with low socioeconomic resources. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2002, 28(3): 382-394
- 16 Wilson JT, Boden JM. The effects of personality, social sup-

- port and religiosity on posttraumatic growth. *Australasian Journal of Disaster and Trauma Studies*, 2008, 1: 1-19
- 17 Folkman S, Lazarus RS. If it changes it must be a process: Study of emotion and coping during three stages of a college examination. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1985, 48(1): 150-170
 - 18 Lazarus RS, Folkman S. Transactional theory and research on emotions and coping. *European Journal of Personality*, 1987, 1(3): 141-169
 - 19 McCrae RR, John OP. An introduction to the five-factor model and its applications. *Journal of Personality*, 1992, 60(2): 175-215
 - 20 Costa PT, McCrae RR. Four ways five factors are basic. *Personality and Individual Differences*, 1992, 13(6): 653-665
 - 21 Hambrick EP, McCord DM. Proactive coping and its relation to the five-factor model of personality. *Individual Differences Research*, 2010, 8(2): 67-77
 - 22 萧丽玲. 儿童创伤事后压力症候之研究——九二一地震的冲击. 硕士论文. 国立屏东师范学院, 2001
 - 23 Park CL, Mills-Baxter MA, Fenster JR. Post-traumatic growth from life's most traumatic event: influences on elders' current coping and adjustment. *Traumatology*, 2005, 11(4): 297-306
 - 24 Senol-Durak E, Ayvasik HB. Factors associated with post-traumatic growth among myocardial infarction patients: Perceived social support, perception of the event and coping. *Journal of Clinical Psychology in Medical Settings*, 2010, 17(2): 150-158
 - 25 Paul MS, Berger R, Berlow N, et al. Posttraumatic growth and social support in individuals with infertility. *Human Reproduction*, 2010, 25(1): 133-141
 - 26 Park CL, Aldwin CM, Fenster JR, et al. Pathways to posttraumatic growth versus posttraumatic stress: Coping and emotional reactions following the September 11, 2001, terrorist attacks. *American Journal of Orthopsychiatry*, 2008, 78(3): 300-312
 - 27 Sears SR, Stanton AL, Danoff-Burg S. The yellow brick road and the emerald city: Benefit finding, positive reappraisal coping and posttraumatic growth in women with early-stage breast cancer. *Health Psychology*, 2003, 22(5): 487-497
 - 28 Aldwin CM. Stress, coping, and development: An integrative perspective. New York: Guilford Press, 2007
 - 29 周晖, 钮丽丽, 邹泓. 中学生人格五因素问卷的编制. *心理发展与教育*, 2000, 16(1): 48-54
 - 30 温忠麟, 张雷, 侯杰泰, 等. 中介效应检验程序及其应用. *心理学报*, 2004, 36(5): 614-620
 - 31 Tang SK. Posttraumatic growth of southeast Asian survivors with physical injuries: Six months after the 2004 southeast Asian earthquake-tsunami. *Australasian Journal of Disaster and Traumatic Studies*, 2007, 1: 1-10
 - 32 臧伟伟. 汶川地震青少年创伤后成长与创伤后应激障碍的对比研究. 博士论文. 北京师范大学, 2010
 - 33 Vishnevsky T, Cann A, Calhoun LG, et al. Gender differences in self-reported posttraumatic growth: A meta-analysis. *Psychology of Women Quarterly*, 2010, 34(1): 110-120
 - 34 Carver CS, Connor-Smith J. Personality and coping. *Annual Review of Psychology*, 2010, 61: 679-704
 - 35 董增云. 大学生人格特征, 社会支持与学校适应的关系. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(5): 642-644
 - 36 Roesch SC, Wee C, Vaughn AA. Relations between the Big Five personality traits and dispositional coping in Korean Americans: Acculturation as a moderating factor. *International Journal of Psychology*, 2006, 41(2): 85-96
 - 37 Liang B, Goodman L, Tummala-Narra P, et al. A theoretical framework for understanding help-seeking processes among survivors of intimate partner violence. *American Journal of Community Psychology*, 2005, 36(1-2): 71-84

(收稿日期:2014-01-18)

(上接第640页)

- 26 陈燕芬, 寇长贵, 张迪, 等. 在校本科大学生自杀倾向问题及相关危险因素分析. *中华疾病控制杂志*, 2008, 12(5): 450-453
- 27 胡志红. 军队医学校大学生自杀意念及其影响因素研究. 上海: 第二军医大学, 2008
- 28 王波. 某医科大学新生心理健康状况、自杀意念及其影响因素研究. 安徽: 安徽医科大学, 2009
- 29 刘向阳. 新疆高校大学生自杀意念及其影响因素分析. 新疆: 新疆医科大学, 2008
- 30 Conrad R, Walz F, Geiser F, et al. Temperament and character personality profile in relation to suicidal ideation and suicide attempts in major depressed patients. *Psychiatry Res*, 2009, 170(2-3): 212-217
- 31 埃米尔, 迪尔凯姆. 自杀论. 商务印书馆, 1996
- 32 Bagge CL, Glenn CR, Lee HJ. Quantifying the impact of recent negative life events on suicide attempts. *J Abnorm Psychol*, 2012
- 33 喻芳, 郭明, 卢小勇, 等. 南昌市326名医学硕士研究生自杀态度及其影响因素研究. *现代预防医学*, 2012, 39(2): 281-283
- 34 Colucci E, Minas H. Attitudes towards youth suicide: A comparison between Italian, Indian and Australian students. *International Association for Cross-Cultural Psychology*, 2013, 3(2): 111

(收稿日期:2014-01-08)