

生活事件与初中生抑郁:班主任情绪劳动的调节作用

卢永彪¹, 李炳煌², 展宁宁¹, 吴文峰¹

(1.湖南科技大学教育学院,湘潭 411201;2.湖南科技大学教育科学研究院,湘潭 411201)

【摘要】 目的:探讨教师情绪劳动对初中生生活事件与抑郁症状关系的影响。**方法:**采用教师情绪劳动问卷调查班主任老师101人,采用生活事件量表和儿童抑郁量表以整群抽样方式调查2271名初中生,并使用多层线性模型方法分析教师与学生的层级嵌套模型数据。**结果:**教师情绪劳动与学生生活事件得分的交互作用能显著预测学生抑郁症状得分情况;教师情绪劳动的情绪劳动知觉、表层行为维度与生活事件得分的交互作用能显著预测学生抑郁症状得分,而深层行为和自然策略维度与生活事件得分的交互作用对学生抑郁症状得分的预测不显著。简单效应分析表明,学生抑郁症状水平随应激事件程度升高而升高,且教师高情绪劳动的学生抑郁症状预测线斜率显著低于教师低情绪劳动的预测线斜率。**结论:**教师情绪劳动可能缓冲生活事件对学生抑郁情绪的影响,并在一定程度上预防初中生抑郁的产生。

【关键词】 情绪劳动;生活事件;抑郁;班主任;初中生

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2014)05-0885-04

Life Events and Middle School Students' Depression: the Moderating Role of Class Teacher's Emotional Labor

LU Yong-biao¹, LI Bin-huang², ZHAN Ning-ning¹, WU Wen-feng¹

¹The Educational School, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China;

²The Academy of Educational Sciences, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China

【Abstract】 Objective: To explore the influence of teacher's emotional labor on the relationship between life events and depression of middle school students. **Methods:** Used emotional labor questionnaire for teacher to investigate class teachers, and used Life event scale and Children's depression inventory to investigate middle school students. The hierarchical structure data was analyzed by HLM. **Results:** The interaction of emotional labor and life events predicted depressive symptoms significantly, and also for the emotional labor perception and surface behavior, however, the deep behavior and natural expression couldn't do it. The simple effect analysis showed: the student depressive symptoms raised up with the rising of the student stress, and the predicting line slope value of high emotional labor was significantly lesser than the predicting line slope of low emotional labor. **Conclusion:** The teacher's emotional labor could alleviate the influence of life events on students' depression.

【Key words】 Emotional labor; Life events; Depression; Class teacher; Middle school students

情绪劳动是个体为了达成工作目的而对自己内心真实体验的抑制或表达^[1]。随着第三产业的兴起,情绪劳动已然成为组织行为学研究的热点^[2],受到公司企业的高度关注。然而在涉及大量情绪劳动的教育领域,有关情绪劳动的研究却相对较少^[3,4],这在一定程度上制约了人们对教师情绪劳动的认识,同时也限制了教师情绪劳动能力的有效利用和开发。实际上,教师情绪劳动有着与一般服务性行业不同的特征,突出表现在教师情绪劳动的对象——学生,具有与教师较为固定的师生关系,因而教

师情绪劳动可能对学生产生更为持久深远的影响。

依据 Morris 和 Fledman 提出的情绪劳动前因后果模型^[5],情绪劳动研究可以分为两类:对情绪劳动影响因素的研究和对情绪劳动结果的研究。而对情绪劳动结果的研究目前则主要有两种研究取向:关注情绪劳动对情绪劳动者自身影响和关注情绪劳动对组织工作绩效的影响。就教师情绪劳动的已有研究而言,其研究主要定位于前一种研究取向,目前还很少有实证研究探讨教师情绪,尤其是教师情绪劳动对其工作绩效的影响^[6]。检索 CNKI 数据库,迄今为止还没有一篇公开发表的教师情绪劳动对学生影响的实证研究文献。首次提出情绪劳动概念的学者 Hochschild 指出,情绪劳动的研究应关注情绪劳动对工作绩效产生的影响,而不应仅仅只关注情绪劳动对员工工作压力和身心健康的影响^[2]。由此,我

【基金项目】 教育部人文社会科学研究青年基金项目《初中教师情绪劳动与学生心理健康的实证研究》(12YJC880067)资助;湖南科技大学教学研究与改革项目《师范生情绪劳动能力培养的教育心理学课程改革研究》(G31041)

通讯作者:吴文峰, Email: wwfhsd@aliyun.com

们认为教师情绪劳动的研究也不应只关注情绪劳动对教师自身的影响,而应同时关注教师情绪劳动对其劳动服务对象——学生的影响。在前期研究的基础上^[7-10],我们将研究重点首先放在了教师情绪劳动是否能缓冲生活事件对学生抑郁症状的影响上。根据抑郁的人际关系理论,个体经历应激事件时,良好人际关系能为其提供较好的社会支持和情感安慰,从而降低抑郁产生的可能性。教师情绪劳动是教师控制对教育教学不利的情绪状态,而表现出有利于教育教学情绪状态的劳动过程,因此通过情绪劳动,教师可能为经历应激事件的学生提供良好的社会支持和情感帮助,从而缓冲应激事件对学生的冲击、降低其抑郁症状程度。

1 对象与方法

1.1 对象

1.1.1 学生被试 取样时间为2012年5月—2012年6月,采取整群抽样方式,以班级为单位调查班级所有学生,学生分别来自湖南省长沙、湘潭、娄底、岳阳等地区的15所中学。经对回收问卷筛查,保留有效问卷,并对班级有效问卷数多于30份的问卷随机保留30份后,共获得2271名初中生有效问卷。被试最小年龄10岁,最大年龄17岁,平均年龄13±1岁。其中初一1091人,初二693人,初三487人,班级人数最小值9人,最大值30人,班级平均人数22±5人,其中男1104人,女1153人,另外有14人未填写性别信息,缺失率0.6%。调查前以班级为单位向学生发放家长知情同意书,由学生带回家请家长签署同意与否意见,然后根据回收的家长知情同意书,向家长同意调查的学生发放调查问卷。

1.1.2 教师被试 教师与学生的调查在同一时间进行,共调查了101位班主任老师,其中教龄最短1年,最长41年(退休后返聘教师),平均教龄17±8年。性别为男23人,女68人,另有10人未填写性别信息,缺失率9.9%;教师所担任班主任的年级中,初一48人,初二31人,初三22人。

1.2 研究工具

1.2.1 青少年生活事件量表(Adolescent Self-Rating Life Events Check List, ASLEC)^[11] 量表由27项可能给青少年带来心理生理反应的负性生活事件组成。每项题目按事件在过去3个月内发生与否和影响程度分别记为0~5分共6个等级,分数越高,表示应激程度越大,已有研究表明该量表具有良好的信效度^[11],本次调查该量表的一致性信度为0.94。

1.2.2 儿童抑郁量表(Children's Depression Inventory, CDI)^[12] 量表由27个自我报告的题目组成,题目测量的内容涉及儿童抑郁的认知、情绪和行为方面的症状,包括快感缺乏(Anhedonia)、负性情绪(Negative mood)、低自尊(Negative Self-esteem)、低效能(Ineffectiveness)和人际关系问题(Interpersonal Problem)等五个维度。量表的每个题目均有三个描述不同抑郁症状程度的选项,分别计为0、1、2,分值越高表示抑郁症状的程度越严重。儿童抑郁量表常用于测量学校儿童群体的抑郁症状,是当前儿童与青少年抑郁调查中使用最广泛,心理测量学研究最完善的量表^[13]。国内学者对CDI在中国儿童青少年中的应用研究发现,儿童抑郁量表及其分量表总体上具有良好的信效度,适合国内中小学生使用^[14-16],本次调查该量表的一致性信度为0.87。

1.2.3 中小学教师情绪劳动问卷^[17] 由吴宇驹等人编制,包括情绪劳动知觉、表层行为、深层行为和自然策略四个维度共33个题目,按1-5计分,问卷总分和各维度的分数越高,表示教师付出的情绪劳动越多。已有研究表明问卷具有良好的信效度,本次调查中问卷的一致性信度为0.90。

1.3 统计方法

使用SAS9.0的MIXED模块,以嵌套结构的多层线性模型分析方法分析数据,班级学生的生活事件和抑郁症状水平为第一层变量,班主任老师的情绪劳动为第二层变量,且对生活事件和班主任情绪劳动变量均做标准化处理。具体模型如下:

第一层: 抑郁症状= $\beta_0 + \beta_1(\text{生活事件}) + \delta$

第二层: $\beta_0 = \gamma_{00} + \mu_0$; $\beta_1 = \gamma_{10} + \gamma_{11}(\text{情绪劳动总分或情绪劳动各维度分}) + \mu_1$

2 结 果

2.1 各变量均值、标准差及相关

表1显示,初中生生活事件与抑郁症状间存在显著正相关,虽然生活事件和抑郁症状与教师情绪劳动的相关系数较小,但因为是跨层级变量,因而也有显著负相关。

表1 各变量间的相关结果(r)

变量	($\bar{x} \pm s$)	1	2	3	4	5	6
1.生活事件	47.78±26.26	-					
2.抑郁症状	13.14±7.68	0.34***	-				
3.情绪劳动知觉	4.16±0.42	-0.05*	-0.05*	-			
4.表层行为	3.42±0.53	-0.01	-0.02	0.46***	-		
5.深层行为	3.93±0.50	-0.06**	-0.06**	0.67***	0.48***	-	
6.自然策略	3.74±0.64	-0.04*	-0.00	0.30***	0.17***	0.52***	-
7.情绪劳动总分	3.86±0.39	-0.05*	-0.05*	0.86***	0.74***	0.86***	0.51***

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$,下同。

2.2 多层线性模型分析

2.2.1 空模型 第一层:抑郁症状 $=\beta_{0j}+\varepsilon_{ij}$;第二层: $\beta_{0j}=\gamma_{00}+\mu_{0j}$ 。SAS结果输出的协方差参数估计为:水平1随机截距方差($\hat{\sigma}_{u0}^2=3.33, P<0.001$);水平1残差方差估计($\hat{\sigma}^2=55.81, P<0.001$)。根据王济川等人

[18]介绍的方法,计算出: $ICC=\frac{\hat{\sigma}_{u0}^2}{\hat{\sigma}_{u0}^2+\hat{\sigma}^2}=\frac{3.33}{3.33+55.81}=$

0.056。因为代表组间异质性的水平1随机截距方差统计显著,说明ICC统计显著,因此数据需使用多层模型分析。

表2 情绪劳动与生活事件对初中生抑郁症状的预测

测量变量	β	SE	F	df
生活事件	2.707	0.156	302.04***	2051
情绪劳动知觉	-0.155	0.251	0.38	98
生活事件×情绪劳动知觉	-0.359	0.152	5.57**	2051
生活事件	2.701	0.157	295.07***	2029
表层行为	-0.086	0.253	0.12	97
生活事件×表层行为	-0.353	0.155	5.21*	2029
生活事件	2.721	0.155	308.40***	2080
深层行为	-0.354	0.248	2.04	99
生活事件×深层行为	-0.157	0.159	0.97	2080
生活事件	2.732	0.155	310.83	2080
自然策略	0.122	0.246	0.24	99
生活事件×自然策略	-0.125	0.157	0.63	2080
生活事件	2.717	0.157	299.68***	2029
情绪劳动总分	-0.185	0.254	0.53	97
生活事件×情绪劳动总分	-0.362	0.156	5.36*	2029

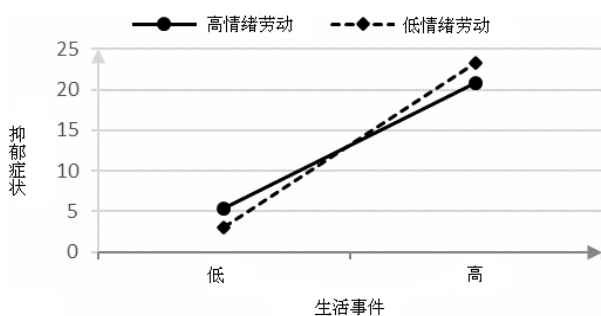


图2 情绪劳动与生活事件交互作用图

2.2.2 跨层交互作用分析 以标准化后的生活事件,教师情绪劳动为预测变量,考察其对学生抑郁症状的影响,结果见表2。由于情绪劳动知觉、表层行为以及情绪劳动总分与生活事件的跨层交互作用对学生抑郁症状预测显著(见表2),且预测结果大致相同,因此此处仅进一步对情绪劳动总分与生活事件的跨层交互作用进行分析。采用SAS的ESTIMATE过程估计在教师较高和较低情绪劳动总分(正负一个标准差)情况下,学生经历较高和较低水平生活事件(正负一个标准差)时,其抑郁症状的得

分情况,如附图所示。图中在教师高和低情绪劳动情况下,抑郁症状预测线的斜率检验差异显著($t=-2.32, P=0.021<0.05$);教师高情绪劳动情况下,学生抑郁症状预测线斜率与斜率为零的预测线差异检验显著($slope=0.31, t=10.52, P<0.001$);教师低情绪劳动情况下,学生抑郁症状预测线斜率与斜率为零的预测线差异检验显著($slope=0.40, t=14.04, P<0.001$)。

3 讨 论

教师工作具有典型的情绪劳动特征^[19],本研究结果显示,班主任情绪劳动与学生生活事件的跨层交互作用能显著预测学生抑郁症状水平,且表现为班主任情绪劳动付出越多,学生在经历生活事件后的抑郁症状程度越低。这一研究结果说明,学生经历生活事件后,教师情绪劳动能显著调节生活事件对学生抑郁症状的影响。在以往的研究中,Becker等人^[20]研究发现,学生评价的教师情绪与学生自身情绪显著相关,且相关强于教师教育教学行为与学生情绪之间的相关。Lippke^[21]研究则发现,教师情绪管理实践能给教师和学生带来积极的同一性认同,并能预防学生的辍学行为。本项研究进一步证实教师情绪劳动能缓冲学生由于生活事件而产生的情绪问题,从而为教师情绪劳动在教育教学中的价值性提供了证据。

在情绪劳动的四个维度中,情绪劳动知觉是指个体对所从事工作情绪要求的感知,表层行为是个体保持内心感受不变,仅根据工作要求改变其外在情绪。深层行为是个体根据工作要求努力改变内心感受,使内在感受和外在情绪表现一致。自然策略则是个体的真实感受和工作要求一致时,情绪的自然流露。本研究发现情绪劳动四个维度中情绪劳动知觉和表层行为与生活事件的交互作用对学生抑郁症状预测显著,而情绪劳动的深层行为和自然策略与生活事件的交互作用对学生抑郁症状预测不显著。其原因可能与教师针对学生不同情绪状态而采取不同的情绪劳动策略有关。台湾学者江文慈^[3]的研究发现,教师在正向情绪表达和负性情绪调整方面方式不同。当学生处于正向积极的情绪状态时,教师可能更容易采用深层行为策略和自然策略与学生同乐,分享他们的成功和快乐;而当学生处于负向消极情绪状态时,教师可能感同身受学生的情绪体验,但教师不能也不应该同学生一样陷入负性的情绪状态之中,教师需要营造积极正向的情绪氛围,此时教师可能更多使用情绪劳动表层的行为策略,通

过积极的言语和行为表现,引导学生冲破消极情绪的阴影。

本研究仅对学生经历生活事件后,教师情绪劳动对学生负性情绪(抑郁症状)的作用进行了探讨。今后的研究可以从积极心理的视角出发,探讨教师情绪劳动对学生积极心理形成的影响。

本研究在探寻教师情绪劳动对学生生活事件与抑郁症状关系的作用时,没有考虑学生认知因素的中介或调节作用,从相关的文献来看^[22, 23],学生认知因素在生活事件与抑郁症状的关系中具有一定的调节或中介作用,因此今后的研究应考虑教师情绪劳动是否可能通过学生的认知因素影响其负性情绪。(致谢:研究在数据收集阶段得到了湖南省湘潭市11中彭四清校长,湘乡市教育局邓建斌老师,娄底地区曾国藩实验中学初中部杨子华校长,长沙县杨梓冲中学黄忠勇老师、松雅湖中学刘林老师、岳阳市鹰山中学周璇等老师的大力支持与协助,在此向他们表示衷心感谢!)

参 考 文 献

- Grandey AA. Emotional regulation in the workplace: A new way to conceptualize emotional labor. *Journal of Occupational Health Psychology*, 2000, 5(1): 95-110
- 傅慧,段艳红. 情绪劳动研究述评与展望. *管理学报*, 2013, 9: 1399-1404
- 江文慈. 和颜悦色与忍气吞声的背后: 国小教师情绪劳动的心理历程分析. *教育心理学报*, 2009, 40(4): 553-576
- Spilt JL, Koomen HMY, Thijs JT. Teacher wellbeing: The importance of teacher-student relationships. *Educational Psychology Review*, 2011, 23(4): 457-477
- Morris JA, Feldman DC. The dimensions, antecedents, and consequences of emotional labor. *Academy of Management Review*, 1996, 21(4): 986-1010
- Zembylas M, Schutz P A. Research on teachers' emotions in education: Findings, practical implications and future agenda. *Advances in teacher emotion research: The impact on teachers' lives*, Schutz PA, Zembylas M, New York: Springer, 2009. 367-377
- 吴文峰,卢永彪,陈世英. 学龄儿童失调态度在应激与抑郁间的作用: 一项多波段追踪研究. *心理发展与教育*, 2013, 2: 183-191
- 吴文峰,卢永彪,姚树桥. 认知方式在7年级学生应激与抑郁症状关系中的作用: 一项多波段追踪研究. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(1): 106-109
- 吴文峰,卢永彪,杨娟,等. 抑郁绝望理论在我国儿童中适用性的追踪研究. *心理科学*, 2011, 2: 465-470
- 卢永彪,吴文峰. 儿童应激事件、自我知觉与抑郁症状关系的追踪研究. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(4): 666-668
- 刘贤臣,刘连启,杨杰,等. 青少年生活事件量表的信度效度检验. *中国临床心理学杂志*, 1997, 5(1): 39-41
- Kovacs M. *Children's depression inventory, manual*. New York: Multi-Health Systems, Inc, 2003
- Twenge JM, Nolen-Hoeksema S. Age, gender, race, socioeconomic status, and birth cohort differences on the children's depression inventory: a meta-analysis. *J Abnorm Psycho*, 2002. 578-588
- 吴文峰,卢永彪,谭芙蓉,等. 儿童抑郁量表(CDI)中文版的信效度研究. *中国心理卫生杂志*, 2010, 24(10): 775-779
- 刘凤瑜. 儿童抑郁量表的结构及儿童青少年抑郁发展的特点. *心理发展与教育*, 1997, 2: 57-61
- 吴宇驹,刘毅. 中小学教师情绪劳动问卷的编制. *西北师大学报(社会科学版)*, 2011, 1: 102-108
- 俞大维,李旭. 儿童抑郁量表(CDI)在中国儿童中的初步运用. *中国心理卫生杂志*, 2000, 4: 225-227
- 王济川,谢海义,姜宝法. 多层统计分析模型——方法与应用. 北京: 高等教育出版社, 2008. 47-52
- Schutz PA, Lee M. Teacher emotion, emotional labor and teacher identity. *Utrecht Studies in Language and Communication*, 2014, 27: 169-186
- Becker E, Goetz T, Morger V. How important are teachers' emotions in class for their students' emotions and motivation above and beyond cognitive activating instruction? *Personality and Individual Differences*, 2014, 60: S3
- Lippke L. "Who am I supposed to let down?": The caring work and emotional practices of vocational educational training teachers working with potential drop-out students. *Journal of Workplace Learning*, 2012, 24(7/8): 461-472
- Abela J, Hankin BL. *Handbook of depression in children and adolescents*. New York: The Guilford Press, 2008
- 吴文峰. 儿童抑郁认知易感的理论探索与实践. 长沙: 湖南人民出版社, 2012

(收稿日期:2014-06-26)