

马基雅维里主义人格特质研究述评

耿耀国¹, 常国胜², 李丽², 孙群博¹, 黄婧宜¹

(1. 郑州大学教育系, 郑州 450001; 2. 郑州市第九人民医院心理科, 郑州 450000)

【摘要】 马基雅维里主义是权术和谋略的代名词, 是西方的“厚黑学”。马基雅维里主义人格特质是“黑暗三联征”之一, 具有愤世嫉俗、无视道德、冷酷无情和擅长人际操纵等特征。从生命史理论视角观察, 马基雅维里主义人格特质具有适应性, 并非一种需要治疗的病态心理。马基雅维里主义人格特质的形成与遗传、脑功能及结构异常、神经递质与激素水平紊乱, 以及早期成长经历有关。考虑到历史、文化与现实因素, 国内应逐步开展马基雅维里主义的心理学研究, 以深化对马基雅维里主义人格特质的认识, 并为兴利除弊、匡正坊间之权谋-厚黑流弊提供新的思路与建议。

【关键词】 马基雅维里主义; 人格特质

中图分类号: R395.2 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2014)05-0816-05

Review on the Studies of Machiavellianism Trait

GENG Yao-guo¹, CHANG Guo-sheng², LI Li², SUN Qun-bo¹, HUANG Jing-yi¹

¹Department of Education, Zhengzhou University, Zhengzhou 450001, China;

²Psychology Department at 9th People's Hospital of Zhengzhou, Zhengzhou 450000, China

【Abstract】 Machiavellianism is the synonym of power tactics and strategy, and regarded as the westerner's 'thick black theory'. As one of the 'dark triad', individual with this trait is considered to be cynical, successfully deceptive, impersonal, manipulative in social interaction. Recent research reframed this aversive trait more broadly as part of an alternative life history strategy rather than a pathology requiring treatment. The developmental origins of the Machiavellianism is associated with genetic factor, changes in brain function and structure, dopamine and oxytocin dysfunction, and insecure attachments early in life. In view of history, culture and real life, future research would be required to fully explore the developmental processes of Machiavellianism trait in China. This work will deepen our understanding of Machiavellianism trait, and lend furtherinsight intothe influence of Machiavellianism in Chinese culture.

【Key words】 Machiavellianism; Trait

马基雅维里(Machiavelli)是文艺复兴时期意大利著名的政治思想家,因主张统治者为了达到目的可以不择手段而闻名于世,其本人被称为“暴君的老师”,以其名字命名的马基雅维里主义(Machiavellianism)聚焦于所谓的“帝王之术”和“驭人之道”,是权术与谋略的代名词,亦称西方的“厚黑学”^[1]。作为一种人格特质,马基雅维里主义的标志性行为是愤世嫉俗、无视道德、冷酷无情、擅长欺骗与操纵^[2,3]。故有学者认为马基雅维里主义者是“变色龙”^[4]和“披着羊皮的狼”^[5],而Paulhus和Williams^[6]则将马基雅维里主义与自恋、亚临床精神病态(sub-clinical psychopathy)等三种相互独立又相互交织的反社会性人格特质聚合成一个人格特质群(personality clusters),称之为“黑暗三联征(dark triad)”,据此与所谓的“大五”人格相互参照。“黑暗三联征”理论自2002年问世以后,遂引起学界的关注,相关研究逐渐升温,文献报道逐渐增多,取得了一些令人印象深刻、富于启发与借鉴意义的研究成果。

1.1 马基雅维里主义特质的阴暗面

传统上,马基雅维里主义被视为病态心理,学界主要关

注其阴暗面,逐渐发现了马基雅维里主义特质很多为社会所厌弃的消极后果。

1.1.1 认知阴暗面 一些研究显示马基雅维里主义者对他人持不信任态度^[2,7]。Rauthmann和Kolar^[3]以友好——敌意连续体为横坐标,以支配——顺从连续体为纵坐标,详细考察了马基雅维里主义、自恋和精神病态三种特质在人际关系环结构模型中的位置,发现马基雅维里主义者把自己对他人的不信任深深地隐藏在谦恭的外表之下,倾向于采取“社会变色龙”式的敌意——顺从人际交往方式,以适应周围环境。其交往风格可定位于该坐标系的第三象限。

从逻辑上讲,在社交中成功扮演“社会变色龙”角色,有效执行欺骗与操纵策略,一个基本的条件是操纵者需知己知彼,具备良好的“读心”能力,以把握被操纵者的心态。与此假设相一致,Sutton和Keogh^[8,9]的研究发现,马基雅维里主义特质测验中的高分儿童拥有较为出色的心理理论(theory of mind,TOM),往往通过欺凌行为(嘲笑、恐吓等)干扰、操纵同伴。然而,令人疑惑的是,越来越多的证据表明,马基雅维里主义者实际上并非是“读心”专家。例如,Repacholi等人^[10]的研究显示,马基雅维里主义特质测验中高分与低分儿童的“读心”能力没有出现期待中的显著性差异。更令人意外的是,Ali和Chamorro-Premuzic^[11]的研究结果显示,被试的马基

【基金项目】 国家自然科学基金项目(81271506);教育部人文社科研究规划基金项目(11YJA190005)

通讯作者:常国胜,Email: gengyg@126.com

雅维里主义特质测验得分与心理理论测验的正性,特别是中性刺激识别呈显著负相关,说明马基雅维里主义者对此二类刺激物的认知水平偏低,提示马基雅维里主义者的“读心”能力实际上并无过人之处,甚至是比较差的^[12],此与人们的直觉正好相反。这暗示,马基雅维里主义者可能绕开“读心”能力,经由其他路径实施欺骗与操纵策略。

对于上述分歧,耿耀国推测可能与如下几个因素有关^[13]:①马基雅维里主义者的多疑抑制了其社会洞察力;②马基雅维里主义者可能缺乏关注他人感受的动机;③“黑暗三联征”的三种特质关系紧密,也许自恋、精神病态特质干扰了权谋者的社会洞察能力;④马基雅维里主义特质与心理理论关系可能具有性别差异,但有的学者在研究中并未注意到这种关系,导致结果出现不一致。

1.1.2 情绪与情感阴暗面 通情缺损:大量研究表明,通情(empathy)缺损是马基雅维里主义者的核心特征之一^[2,14-16]。Andrew及其同事^[17]明确提出,通情——马基雅维里主义特质为相互对立的两极,是个体对待外界截然相反的两种基本态度,分别代表了感性和理性两种处事风格。Ali和Chamorro-Premuzic^[11]的研究为Andrew等人的假说提供了有力的证据,他们发现,大学生被试的马基雅维里主义特质与通情指数显著负相关,相关系数达0.46。良好的通情能力是建立长期共生关系的重要工具^[16],而通情缺损则使得马基雅维里主义者在人际交往中置身事外、冷眼旁观,缺乏必要的情感卷入,难以与他人产生共鸣^[13]。道德感薄弱:人类的经济活动大都以逐利为目的,以守法为基本要求。但在合法逐利的同时,并不是每一个经济人身上都“流淌着道德的血液”。基于常识和经验,很多学者首先研究了经济活动中的马基雅维里主义。

国外的研究表明,商业领域弥漫着马基雅维里主义的气息^[18]。有学者调查了美国一些商场的职员后发现,马基雅维里主义测验中的高分者对商业运作中的道德问题很少关注,这些人往往会成为比较成功的销售人员^[19]。Pope^[6]发现,会计专业大学生普遍将无德或失德行为视之为可以接受,其道德推理水平低于其他专业的大学生。现实中似乎存在着这样一种趋势,即,具有马基雅维里主义特质的个体倾向于选择那些结构化程度低、自由裁量权比较大的行业作为自己的职业,比如商业领域。

此外,其他学者也报告了类似的结果。Lee和Ashton^[20]的研究显示,马基雅维里主义特质与六因素人格问卷的德性维度(honesty-humility)负相关。Hern等学者^[21]在对大学生的道德行为研究中发现,马基雅维里主义特质测验中的欺骗因子得分与其道德推理水平正相关。这意味着,被试宣称遵守道德和法律很可能是伪善的,这样做只是解决道德两难处境的权宜之计,在条件许可时他们也许会毫不犹豫地跨越道德与法律的红线。

1.1.3 行为阴暗面 马基雅维里主义者在行为上的阴暗面主要表现是欺骗与操纵。Hawley^[22]观察到,尽管马基雅维里主义特质测验中的高分儿童攻击行为较多,但是他们却受到

老师和同伴的欣赏与喜爱,McIlwain^[23]称此能力为“黑暗中的力量”,并推测可能是欺骗和印象管理等操纵性社会技能的使用使得这些孩子干了坏事而不被察觉。

攻击行为可分为反应性攻击(reactive aggression)与前摄性攻击(proactive aggression)。前者是一种针对威胁的防御性攻击,后者是一种主动的、蓄意的、意在取得控制权的工具性攻击。攻击行为也可分为身体攻击和关系攻击。前者涉及威胁、暴力和身体伤害,后者主要包括嘲笑、散播流言、威胁结束友谊以及拒绝进入或逐出某个团体等行为^[13]。Kerig和Stellwagen^[24]仔细研究了马基雅维里主义特质对儿童攻击行为的影响,他们发现,马基雅维里主义特质对反应性攻击和身体攻击没有预测效应,但却可以有效地预测复杂的前摄性攻击和关系攻击,其攻击行为只有在不会被人察觉时才会出现。

对成年人的研究也有相似的结果。Jones^[25]考察了“黑暗三联征”与赌博行为的关系,发现精神病态可预测赌博行为,自恋预测了最多的亏损,而马基雅维里主义特质与赌博无关,马基雅维里主义者不为冒险情景所引诱。这意味着,最小的风险、最大的获利是马基雅维里主义者追求的目标,他们是冷血的战略家。

关于择偶策略的研究显示^[26],马基雅维里主义特质测验中的高分者倾向于伪装爱上对方以引诱异性满足自己的性需求。Aithen及其同事^[27]分析了由马基雅维里主义者、非马基雅维里主义者(均为男性被试)写给女性的约会广告,发现了两点有趣的区别:非马基雅维里主义者所撰写的约会广告篇幅比较长(表明他们很真诚,愿意花更多的时间投入),而马基雅维里主义者在约会广告中夸大了自己的经济基础和亲本投入承诺,以期增加与女性的交往机会。不过,女性对男性的择偶策略很敏感,识别能力较强,不会轻易上当受骗。此有其进化意义。

1.2 马基雅维里主义特质的积极面

传统上,马基雅维里主义人格特质被视为一种社会适应不良,或是一种病态心理。然而,一些实证研究却发现,作为黑暗人格之一的马基雅维里主义特质并非一团漆黑毫无亮色,相反,其某些特征还为社会所嘉许。①有研究显示,马基雅维里主义特质测验中的高分儿童有更好的言语智商、适应能力和更好的社交技能^[8,10],尽管攻击行为较多,但因在与同伴交往中积极主动和执行互惠互利原则,却受到老师和同伴的欣赏与喜爱^[22,28];②马基雅维里主义特质与女性青少年的违法行为负相关^[29],意味着该特质是女孩违法行为的保护性因素;③马基雅维里主义者渴望权力,有领导欲,愿意为实现团体目标付出努力^[3];④在实验环境下,马基雅维里主义者无论是讨价还价、结盟,还是在小组中担任领导,其表现往往胜过非马基雅维里主义者,表明他们处理各类任务的方式灵活多变、富于成效^[30,31];⑤男性马基雅维里主义者具备一定的遗传优势。出于适应性考虑,在某些环境下,女性往往愿意与之交往^[27]。此为俗语“男人不坏、女人不爱”找到了些许心理学依据。

1.3 生命史理论(life history theory)视域下的马基雅维里主义特质

生命史理论是从进化论引申来的一种中观层面的理论。它描述了生命能量、物质资源在生存努力和生殖努力上分配的差异。人们最早提出生命史理论主要用于物种间比较,但后来发现,该理论也可以用于物种内比较,包括人类个体之间的比较^[32]。

按照生命史理论,低死亡风险的确定性环境催生“慢速生命策略”,表现为成熟晚、生育晚、后代少、对后代投资多,追求长期效益等等。反之,高死亡风险的不确定环境催生“快速生命策略”,表现为个体成熟早、后代多、对后代的亲本投资少,追求短期效益、攻击、越轨、自私、开放的性态度和更多的性伙伴。在“慢速生命策略”或“快速生命策略”的引领下,包括人格特质在内的个体的心理系统会协同配合、共同工作,以完成适应任务^[33]。

生命史理论重构了马基雅维里主义等“黑暗”特质的意义。广义来说,这些“黑暗”特质是一种替代性、选择性的生命史策略,而不是一种需要治疗的病态心理^[4]。敌意、平庸的“读心”能力、通情缺损、薄弱的道德感、多动冲动、欺骗与操纵行为,乃至“短期择偶偏好”对那些承受进化压力、必须生活在当下(不能忍受延迟满足,追求短期利益)的马基雅维里主义者是有利的,因为这样能获得更多的资源,从而在生存与生殖竞争中胜出^[14,32,34]。例如,研究显示,通情、内疚和羞愧等亲社会情感阻止了对他人的操纵行为,而缺乏这些亲社会情感的马基雅维里主义者却可以成功地操纵、剥削他人^[12]。如此,马基雅维里主义者身不由己地陷入“快速生命策略”的漩涡之中。

显然,马基雅维里主义者的短视行为增加了社会的运行成本。但无论社会成本有多大,因为增大了基因成功传递的可能性,“快速生命策略”对于他们而言具有适应性^[35]。

1.4 马基雅维里主义特质的决定因素

关于马基雅维里主义特质决定因素的研究很少。综合有限的文献,马基雅维里主义特质的获得可能与如下个方面的因素有关。

(1)行为遗传学研究表明,马基雅维里主义特质有一定的遗传基础^[36]。

(2)中脑皮层多巴胺通路的功能对马基雅维里主义行为策略有重要影响。中枢神经系统适宜水平的多巴胺为抑制马基雅维里主义行为策略所必须。当多巴胺含量降低到门槛水平后,包括马基雅维里主义在内的原始的、利己的行为策略可能会被激活^[13]。

(3)催产素(oxytocin, OT)水平异常。催产素是下丘室旁核与视上核神经细胞合成的一种神经激素,其生理效应主要有促进乳汁排出和刺激子宫收缩,而其心理效应则是增加合作行为、增进人际信任^[37]。催产素的缺乏常与低通情和人际操控有关^[38,39]。由此推测,马基雅维里主义者的行为策略可能与其催产素水平异常有关^[39]。

(4)脑功能缺损及结构异常。有研究发现^[40,41],精神病态

(psychopathy)个体存在明显的前额叶功能损害。而马基雅维里主义特质与精神病态特质的关系密切,有亚精神病态之称。Lyons等^[39]推测,马基雅维里主义者也许存在相似的脑功能损害,甚或,存在相似的镜像神经元系统(mirror neuron system)的结构异常,从而导致其通情与“读心”能力受到抑制。

近期一项研究发现^[15],在实验情境下,“黑暗三联征”之自恋、精神病态、马基雅维里主义特质均在观看情绪图片中的悲伤面孔时报告了积极情绪,精神病态、马基雅维里主义特质对快乐面孔报告了积极情绪,反映出“黑暗三联征”对悲伤和快乐情绪有脱敏与歪曲。作者推测“黑暗三联征”与杏仁核的情绪调节功能异常有关。

不过,Spitzer等人^[42]却发现,被试马基雅维里主义特质测验分数与侧眶额皮质(lateral orbitofrontal cortex, L-OFC)、右侧脑岛(right insula)的激活程度显著正相关,实验转入惩罚范式后,其社会遵从行为增加,成功地摆脱了可能降临的惩罚,大脑表现出了相当程度的灵活性。由此看来,马基雅维里主义者是否存在脑功能缺损或结构异常,是一个相当有趣而重要的问题,值得深入探索。

(5)早期成长经历影响后期生活风格。糟糕、不可预测的早期经历致使其安全依恋缺乏而无法建立对他人的基本信任感,马基雅维里主义者遂采用“快速生命策略”,以完成适应任务^[32]。他们缺乏社会兴趣,将全部精力和能量都倾注在了非社会性目标(权力、金钱)上。

1.5 以往研究的局限

自马基雅维里主义人格特质理论问世以来,学界对该特质的研究经历了从阴暗面到阴暗面/积极面,再到以生命史理论为框架的综合研究三个阶段。四十余年的研究工作获得了丰富的成果,增进了人们对马基雅维里主义特质本质的认识。与此同时,这些研究也存在着几个方面的问题:①以往的研究几乎没有关注马基雅维里主义特质的生理基础及其作用机制。②大多数研究为相关研究、横断面研究,无法确定变量之间的因果关系,故亟需实验与追踪研究来破解。③许多研究完全依赖被试的主观报告。事实上,准确的评估需要采取自评、他评等多种评估方式。④多数研究对可能影响马基雅维里主义特质的其他相关变量缺乏评估,或者缺乏对中介、调节变量和作用机制的考察。⑤以往的研究多在西方文化背景中进行,而基于中国文化背景的相关研究还十分缺乏^[10,13,31,43-46]。因此,在我国开展马基雅维里主义相关研究,将进一步加深对马基雅维里主义特质本质的认识,并将对该领域做出独特的贡献。

1.6 马基雅维里主义心理学的研究意义

毋庸讳言,在我们的文化中,等同西方马基雅维里主义的权谋-厚黑行为可谓源远流长。上至王侯将相的治国方略,下至平民百姓的保身之策,藉孔孟之道、行曹刘之术俨然已经成为一个盛行的潜规则,一个几近公开的秘密,学界称此为儒表法里、儒道互济。需要注意的是,在我国,权谋之术、厚黑之学往往被认为是一种行为策略,而非一种人格特

质。

自二十世纪七十年代末改革开放以来,我国经济社会快速发展,取得了举世瞩目的伟大成就。不过,在此历史性的经济转轨、社会转型期,一些社会现象也颇引人注目,诸如:民众急不可耐的多挣钱与挣快钱的渴望、政府按耐不住的GDP崇拜、官场与职场大行其道的“办公室政治”,以及生活中层出不穷的诚信缺失、道德沦丧事件,如此等等。看起来,人与人之间互为手段以达成人际和谐的“getting along”传统已被“get ahead”信念所超越,时代正在将我们引入急功近利的快速生命策略轨道。

有鉴于此,若从人格特质的角度观察、研究基于中国文化与社会背景的马基雅维里主义,不仅将深化国内外该领域的研究,增进对马基雅维里主义特质本质的了解,而且可为兴利除弊,匡正坊间之权谋-厚黑流弊提供新的思路和建议。因此,该领域的研究有着重要的理论价值和现实意义。

参 考 文 献

- 1 汤舒俊,郭永玉. 西方厚黑学——基于马基雅弗利主义及其相关的心理学研究. 南京师范大学学报(社会科学版),2010,4: 105-111
- 2 Rauthmann JF, Will T. Proposing a multidimensional Machiavellianism conceptualization. *Social Behavior and Personality*, 2011, 39: 391-404
- 3 Rauthmann JF, Kolar GP. Positioning the Dark Triad in the interpersonal circumplex: The friendly-dominant narcissist, hostile-submissive Machiavellian, and hostile-dominant psychopath? *Personality and Individual Differences*, 2013, 54: 622-627
- 4 Sherry SB, Hewitt PL, Besser A, et al. Machiavellianism, trait perfectionism, and perfectionistic self-presentation. *Personality and Individual Differences*, 2006, 40: 829-839
- 5 Pope KR. Measuring the ethical propensities of accounting students: MACH IV versus DIT. *Journal of Academic Ethics*, 2005, 3: 89-111
- 6 Paulhus DL, Williams KM. The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and Psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 2002, 36: 56-563
- 7 Hodson G, Hogg SM, MacInnis CC. The role of “dark personalities” (narcissism, Machiavellianism, psychopathy), big five personality factors, and ideology in explaining prejudice. *Journal of Research in Personality*, 2009, 43: 686-690
- 8 Sutton J, Keogh E. Social competition in school: Relationships with bullying, Machiavellianism and personality. *British Journal of Educational Psychology*, 2000, 70: 443-456
- 9 Sutton J, Keogh E. Components of Machiavellian beliefs in children: Relationships with personality. *Personality and Individual Differences*, 2001, 30: 137-148
- 10 Repacholi B, Slaughter V, Pritchard M, Gibbs V. Theory of mind, Machiavellism, and social functioning in childhood. In Repacholi B, Slaughter V, et al. *Individual differences in theory of mind. Macquarie monographs in cognitive science*. Hove, E. Sussex: Psychology Press, 2003. 99-120
- 11 Ali F, Chamorro-Premuzic T. Investing theory of mind deficits in nonclinical psychopathy and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences*, 2010, 49: 169-174
- 12 Esperger Z, Bereczkei T. Machiavellianism and spontaneous mentalization: One step ahead of others. *European Journal of Personality*, 2012, 26: 580-587
- 13 耿耀国,杨楠,张魁. 马基雅维里主义的心理学研究进展. 中国临床心理学杂志,2012,20(2):267-270
- 14 Jonason PK, Krause L. The emotional deficits associated with the dark trait: cognitive empathy, affective empathy, and alexithymia. *Personality and Individual Differences*, 2013, 55: 537-542
- 15 Wai M, Tiliopoulos N. The affective and cognitive empathic nature of the dark trait personality. *Personality and Individual Differences*, 2012, 52: 794-799
- 16 Jonason PK, Lynos M, Bethell EJ, Ross R. *Personality and Individual Differences*, 2013, 54: 572-576
- 17 Andrew J, Cooke M, Muncer SJ. The relationship between empathy and Machiavellianism: An alternative to empathizing—systemizing theory. *Personality and Individual Differences*, 2003, 44: 1203-1213
- 18 Richmond KA, Smith PC. Machiavellian tendencies of non profit health care employees. *Journal of Health Care Finance*, 2005, 32(2): 19-31
- 19 McNamara P, Durso R, Harris E. Machiavellianism and frontal dysfunction: evidence from Parkinson's disease. *Cognitive Neuropsychiatry*, 2007, 12(4): 285-300
- 20 Lee K, Ashton MC. Psychopathy, Machiavellianism, and narcissism in the Five-Factor Model and the HEXACO model of personality structure. *Personality and Individual Differences*, 2005, 38: 1571-1582
- 21 Hren D, Vujaklija A, Ivanisevic R, et al. Students' moral reasoning, Machiavellianism and socially desirable responding: Implications for teaching ethics and research integrity. *Medical Education*, 2006, 40: 269-277
- 22 Hawley PH. Prosocial and coercive configurations of resource control in early adolescence: A case for the well-adapted Machiavellian. *Merrill-Palmer Quarterly*, 2003, 49: 279-309
- 23 McIlwain D. Bypassing empathy: a Machiavellianism theory of mind and sneaky power. In Repacholi B, Slaughter V, et al. *Individual differences in the theory of mind: implications for typical and atypical development*. NY: Psychology Press, 2003. 39-66
- 24 Kering PK, Stellwagen KK. Roles of callous-unemotional traits, Narcissism, and Machiavellianism in childhood aggression. *Journal of Psychopathol Behave Assess*, 2010, 32:

- 343-352
- 25 Jones D. What's mine is mine and what's yours is mine: the dark trait and gambling with your neighbor's money. *Journal of Research in Personality*, 2013, 47: 563-571
 - 26 McHoskey JW. Machiavellianism and personality dysfunction. *Personality and Individual Differences*, 2001, 31: 791-798
 - 27 Aithen SJ, Lynos M, Jonason PK. Dads and Cads? Women's strategic decisions in the mating game. *Personality and Individual Differences*, 2013, 55: 118-122
 - 28 Card N, Little T. Proactive and reactive aggression in childhood and adolescence: a meta-analysis of differential relations with psychosocial adjustment. *International Journal of Behavioral Development*, 2006, 30(5): 466-480
 - 29 Chabrol HV, Leeuwen NV, Rodgers R, Sejourne N. Contributions of psychopathic, narcissistic, Machiavellian, and sadistic personality traits of juvenile delinquency. *Personality and Individual Differences*, 2009, 47: 734-739
 - 30 Jakowitz S, Egan V. The dark trait and normal personality traits. *Personality and Individual Differences*, 2006, 40: 331-339
 - 31 秦峰, 许芳. 黑暗人格三合一研究述评. *心理科学进展*, 2013, 21(7): 1248-1261
 - 32 Jonason PK, Tost J. I just cannot control myself: the dark trait and self-control. *Personality and Individual Differences*, 2010, 49: 611-615
 - 33 Jonason PK, Kavanagh P. The dark side of love: Love styles and the dark triad. *Personality and Individual Differences*, 2010, 49: 606-610
 - 34 Crysel LC, Crosier BS, Webster GD. The dark triad and risk behavior. *Personality and Individual Differences*, 2013, 54: 35-40
 - 35 McDonald MM, Donnellan MB, Navarrete CD. A life history approach to understanding the dark triad. *Personality and Individual Differences*, 2012, 52: 601-605
 - 36 Vernon PA, Villani VC, Vickers LC, Harris JA. A behavioral genetic investigation of the dark trait and the Big 5. *Personality and Individual Differences*, 2008, 44: 445-452
 - 37 刘金婷, 蔡强, 王若菡, 吴寅. 催产素与人类社会行为. *心理科学进展*, 2011, 19(10): 1480-1492
 - 38 Zak PJ, Stanton AA, Ahmadi S. Oxytocin increases generosity in humans. *PLOS One*, 2007, 2: e1128
 - 39 Lyons M, Caldwell S, Shultz. Mind-reading and manipulation is Machiavellianism related to theory of mind? *Journal of Evolutionary Psychology*, 2010, 8: 261-274
 - 40 Pridmore S, Chambers A, McArthur M. Neuroimaging in psychopathy. *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*, 2005, 39: 856-865
 - 41 Sommer M, Hajak G, Dohnel K, et al. Integration of emotion and cognition in patients with psychopathy. *Progress in Brain Research*, 2006, 156: 457-466
 - 42 Spitzer M, Fischbacher U, Herrnberger B, et al. The neural signature of social norm compliance. *Neuron*, 2007, 56: 185-196
 - 43 汤舒俊. 当代中国的马基雅弗利主义: 缘由、影响及对策. *长江大学学报(社会科学版)*, 2012, 35(3): 100-102
 - 44 丁芳, 郭勇, 王小芹. 小学儿童心理理论、合作行为与马基雅维里主义的关系. *华东师范大学学报(教育科学版)*, 2010, 28(3): 61-67
 - 45 程祺, 李孝明. 马基雅弗利主义者的冷热执行功能分离现象. *心理学探新*, 2011, 31(3): 234-238
 - 46 郭远兵, 黄朝云, 王兵, 等. 马基雅维利主义人格及其相关研究. *中华行为医学与脑科学杂志*, 2011, 20(11): 1049-1051

(收稿日期: 2014-03-26)

(上接第935页)

- 7 李江雪, 项锦晶, 申荷永. 边缘型人格障碍患者初始沙盘的典型特征. *中国心理卫生杂志*, 2009, 23(4): 280-285
- 8 茹思·安曼, 著. 张敏, 等译. 沙盘游戏中的治愈与转化: 创造过程的呈现. 北京: 中国人民大学出版社, 2013. 42-45
- 9 西格蒙德·弗洛伊德, 著. 赵立玮, 译. 图腾与禁忌. 上海: 上海人民出版社, 2005
- 10 Joseph H. Thresholds of initiation. Chiron Publication, 2005
- 11 高岚, 申荷永. 沙盘游戏疗法. 北京: 中国人民大学出版社, 2012. 152-155

- 12 高岚, 申荷永. 沙盘游戏疗法. 北京: 中国人民大学出版社, 2012. 156-161
- 13 芭芭拉·博伊科, 安娜·古德温, 著. 田宝伟, 等译. 沙游治疗完全指导手册: 理论、实务与案例. 北京: 中国水利水电出版社, 2006. 8-11
- 14 Nickell AD, Waudby CJ, Trull TJ. Attachment, parental bonding and borderline personality disorder features in young adults. *Pers Disord*, 2002, 16(2): 148-59

(收稿日期: 2014-03-09)