

亲子沟通对农村留守儿童的行为问题的影响:希望感的调节作用

杨青松¹, 周玲², 胡义秋³, 朱翠英³, 孙焕良³

(1.遵义师范学院教育科学学院, 遵义 563002; 2.衡阳市华新实验中学, 衡阳 421001; 3.湖南农业大学, 长沙 410128)

【摘要】 目的:探讨农村留守儿童亲子沟通与行为问题的关系, 检验希望感是否能在农村留守儿童亲子沟通与行为问题的关系中起调节作用。**方法:**采用希望感问卷、长处与困难问卷对湖南省多个贫困县 5、8、11 年级留守儿童 1860 人进行问卷调查。**结果:**①留守儿童的亲子沟通与困难行为存在显著负相关, 与亲社会行为存在显著正相关; ②希望感在农村留守儿童亲子沟通与行为问题(行为困难和亲社会行为)的关系中起着显著的调节作用。**结论:**希望感在农村留守儿童亲子沟通与行为问题的关系中起着显著的调节作用。

【关键词】 留守儿童; 希望感; 行为问题; 亲子沟通

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2014)06-1118-03

Influence of Parent-adolescent Communication on Behavioral Problems of Left-behind Children

YANG Qing-song¹, ZHOU Ling², HU Yi-qiu³, ZHU Cui-ying³, SUN Huan-liang³

¹School of Education Science, Zunyi 563002, China; ²Hengyang Huaxin Middle School, Hengyang 421001, China; ³Hunan Agricultural University, Changsha 410128, China

【Abstract】 Objective: To explore the moderating role of hope between Parent-adolescent communication and Behavioral Problems in left-behind children. **Methods:** 1860 left-behind children were recruited to complete the Chinese version of Children's Hope Scale and Strengths and Difficulties Questionnaire. **Results:** Left-behind children's Parent-adolescent communication was negatively correlated with Behavioral difficulty, and positively correlated with prosocial behavior. left-behind children's hope played a significant moderating role between Parent-adolescent communication and Behavioral Problems(including Behavioral difficulty and prosocial behavior). **Conclusion:** Left-behind children's hope possibly serves as a moderator in the influence of Parent-adolescent communication on Behavioral Problems.

【Key words】 Left-home children; Hope; Behavioral problems; Parent-adolescent communication

在影响留守儿童行为问题的因素中, 亲子沟通占据非常重要的地位。相关的研究发现, 亲子沟通与儿童行为和情绪问题存在显著的负相关^[1-3]; 良好沟通与青少年的学业成就^[4], 自尊^[4,5]和心理健康^[6]呈正相关。简而言之, 亲子沟通是留守儿童行为问题一个重要保护因素。有研究发现, 农村留守儿童亲子沟通的质量和方式差别不大, 最主要差异体现在沟通频率上; 父母与孩子沟通频率越高, 留守儿童的行为越健康, 社会能力越强^[7]。所以, 本研究把亲子沟通的频率作为主要因素来考察。但是, 亲子沟通缺失的个体并不一定会产生行为问题, 亲子沟通良好的个体也并不一定不会产生行为问题, 这提示二者之间并非简单的一一对应关系, 还存在另外的变量影响这两者之间的关系。根据条件影响模型,

家庭环境因素对孩子的影响受到孩子气质/人格因素的调节作用^[8]。人格特质是否影响了留守儿童亲子沟通与行为问题的关系?

希望作为一种重要的积极心理特质, 因其能够作为人们面对风险性因素的保护性因子, 日益受到学者们的关注。目前, 许多研究者在此领域开展系列研究, 结果发现: 希望能帮助儿童有效克服困难^[9]; 能给寄养儿童增加安全感^[10]; 能减少那些童年期受虐待个体在成年期出现自杀行为的概率^[11]; 能缓解暴力事件和创伤性事件对青少年的不良影响^[12]。由此可见, 希望特质对于儿童的发展和心理健康起着重要的积极作用。综上, 本研究拟考察留守儿童亲子沟通与心理行为问题的关系, 探讨希望感在其中是否起到调节作用, 为留守儿童心理干预提供依据。

【基金项目】 本研究获得全国教育科学“十二五”规划课题(BKA120087)和湖南省哲学社会科学基金项目(12YBB125)资助
通讯作者: 杨青松

1 对象与方法

1.1 对象

本研究留守儿童的选取标准是农村地区因父母单方或双方长期在外打工(单次持续时间为半年以上)而不得被交由父母单方或者祖辈(祖父母、外祖父母等)或者他人抚养、教育及管理的17岁以下的儿童^[13],采取整班抽样的方式,从湖南省多贫困县抽样,以小学五年级,初中二年级,高中二年级学生为被试,共1860名学生,回收有效问卷1761份,问卷回收率为94.67%。其中,男生824人,女生937人。其中五年级592人,男生301人,女生291人;初二二年级640人,男生278人,女生362人;高二二年级555人,男生245人,女生283人。

1.2 工具

1.2.1 一般资料 个体基本信息问卷用于收集被试的基本信息,包括姓名、性别、年级、亲子沟通等基本信息。其中,亲子沟通频率通过下面题目考查:你和爸爸妈妈多久联系一次?①平均一周内;②平均一个月内;③不定时的经常联系;④两个月以上;⑤很少(注:亲子沟通频率5个选择不是严格按照依次递减排列的设计;基于在前期调查中,一些留守儿童反映,现实中父母与他们联系具有不定时性,而且有的儿童对具体时间间隔设定没有概念,所以在这里设定“不定时的经常联系”、“很少”主观选项。这些选项主要是帮助研究进行区分被试的亲子沟通是“经常组”还是“很少组”。)。

1.2.2 儿童希望量表中文版^[14] 由6个项目组成,3个项目测量动力思维,3个项目测量路径思维,采用1-6点计分,得分越高代表希望水平越高。

1.2.3 长处与困难自评问卷^[15] 由困难部分和长处部分组成。困难部分包含4个分量表:情绪症状、品行问题、注意/多动和同伴关系问题;长处部分则只有亲社会行为分量表。

2 结 果

2.1 描述统计及相关分析

首先把亲子沟通频率合为两类,即把“平均一周一次”、“平均一个月一次”、“不定时的经常联系”合为“经常组”,占81.4%;而把“两个月以上”、“很少”选项合为“很少组”,占18.6%。从表1结果可以看到,亲子沟通与留守儿童的希望感和亲社会行为存在显著的正相关,而与留守儿童的困难行为存在显著的负相关。

2.2 希望感对于亲子沟通频率与困难和亲社会行为的调节作用

运用分层回归来考察留守儿童希望感对于亲子

沟通频率和行为问题关系的调节作用。首先,将研究中各变量中心化,以避免共线性问题。然后,分3步将各变量依次纳入回归方程:第一步,将人口统计学变量(性别、年级)纳入方程。第二步,将自变量(亲子沟通、希望感)纳入方程,对因变量(行为困难和亲社会行为)进行回归,考察自变量的主效应;第三步,将自变量与调节变量的乘积项纳入回归方程,如果该效应显著,表明调节效应显著,结果见表2。

由表2可知,在控制性别和年级的条件下,亲子沟通和希望感对困难行为的交互作用显著($\beta=0.05$, $P<0.05$),亲子沟通和希望感对亲社会行为的交互作用显著($\beta=0.05$, $P<0.05$)。为进一步了解调节作用模式,以高或低于希望感平均数一个标准差为标准,选择高/低希望的个体,进行简单斜率检验。

表1 亲子沟通、希望感和行为问题
各维度的平均数、标准差及相关系数

变量	M±SD	1	2	3	4
1 亲子沟通	0.18±0.39	1.00			
2 希望感	20.73±5.36	0.12**	1.00		
3 困难行为	13.14±5.18	-0.11**	-0.25**	1.00	
4 亲社会行为	6.75±2.07	0.07**	0.40**	-0.25**	1.00

注:亲子沟通为虚拟变量:很少组=0,经常组=1;* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同。

表2 亲子沟通频率对留守儿童希望感和困难
行为与亲社会行为关系的调节作用(分层回归)

	自变量	标准回归系数	
		困难行为	亲社会行为
第一步	年级	-0.01	0.20***
	性别	-0.02	-0.16***
	R ²	0.01	0.07
第二步	亲子沟通	0.08**	0.01
	希望感	-0.26***	0.39***
	R ²	0.07	0.21
第三步	ΔR^2	0.06***	0.14***
	亲子沟通×希望感	0.05*	0.05*
	R ²	0.08	0.22
	ΔR^2	0.01*	0.01*

注:性别为虚拟变量:女=0,男=1。

在低希望的个体中,亲子沟通不能显著预测困难行为(simple slope=0.23, $t=1.27$, $P>0.05$);在高希望的个体中,亲子沟通能显著预测困难行为(simple slope=0.74, $t=3.36$, $P<0.001$)。即:对于低希望的个体,困难行为不随亲子沟通的变化而变化;对于高希望的个体,困难行为随亲子沟通的增加而减少。在低希望的个体中,亲子沟通不能显著预测亲社会行为(simple slope=-0.07, $t=-1.01$, $P>0.05$);在高希

望的个体中,亲子沟通能显著预测亲社会行为(simple slope=0.17, $t=2.20$, $P<0.05$)。即:当被试处于低希望感时,亲社会行为不随亲子沟通的变化而变化;当被试具有高希望感时,亲社会行为随亲子沟通的变化而变化。

3 讨 论

良好的亲子沟通对青少年的保护作用已经在很多领域得到证实^[16]。本研究也发现,亲子沟通较多的留守儿童,他们出现行为问题的可能性就更小,而亲社会行为就更多。这与前人的研究基本是一致的。亲子沟通在一定程度上弥补留守儿童亲子情感缺失,因而减弱“留守”对儿童的负性影响。

然而,调节作用分析的结果表明,亲子沟通对留守儿童行为问题的保护作用是有条件的:对于希望水平较高的留守儿童,良好的亲子沟通确实有利于减少他们的行为问题;但对于希望水平较低的留守儿童,亲子沟通并没有起到相应的作用。这一现象可以这样来解释。首先,希望作为一种人格特质,对个体身心健康有积极影响。有研究发现,相比低希望的个体,高希望的个体往往能设定具体、明确的目标,并愿意为之付出努力,解决问题能力也更强^[17];他们具有更强的免疫力,较少体验焦虑和抑郁情绪,对生活更加满意,行为更健康^[18]。所以,他们即使遭遇因留守所导致亲子情感缺失,但其内心的希望特质起到保护作用,因而表现出较少的行为问题。其次,不同希望水平的个体,亲子沟通对弥补留守儿童情感缺失的机理可能不同。对于高希望个体,具有更多的积极资源和更好行为表现^[19],故更易从亲子沟通中吸取心理能量,从而较好补偿父母不在身边情感的缺失;而对于低希望的个体,更易表现出消极心态和行为,故难以从亲子沟通吸取积极能量,从而得不到相应补偿,因此表现出较多的行为问题。

此外,希望感在亲子沟通和行为问题之间调节作用,在一定程度上也支持了条件影响模型。本研究中希望感属于人格因素,而亲子沟通属于家庭环境因素。研究结果证明了人格因素和家庭环境因素对留守儿童发展的影响是相辅相成的,都有不可忽视的意义。

参 考 文 献

- 1 Hartos JL, Power TG. Relations among single mothers' awareness of their adolescents' stressors, maternal monitoring, mother-adolescent communication, and adolescent adjustment. 2000, 15(5): 546-560

- 2 方晓义,郑宇,林丹华.家庭诸因素与初中生吸烟行为.心理学报,2001,33(3):244-250
- 3 Clark RD, Shields G. Family communication and delinquency. *Adolescence*, 1997, 32(125): 81-92
- 4 Rueter M, Conger RD. Antecedents of Parent-adolescent disagreements. *Journal of Marriage and the Family*, 1995, 57: 435-449
- 5 辛自强,陈诗芳,俞国良.小学学习不良儿童家庭功能研究.心理发展与教育,1999,15(1):22-26
- 6 Brage D, Meredith W. A causal model of adolescent depression. *Journal of Psychology*, 1994, 128: 455-468
- 7 李翠英.农村外出务工父母与留守子女沟通频率对子女行为的影响研究.长沙铁道学院学报社会科学版,2006,7(2):119-120
- 8 Gallagher KC. Does child temperament moderate the influence of parenting on adjustment? *Developmental Review*, 2002, 22(4): 623-643
- 9 Wen M, Lin D. Child development in rural China: Children left behind by their migrant parents and children of nonmigrant families. *Child Development*, 2012, 83(1): 120-136
- 10 Luthar SS, Cicchetti D, Becker B. The construct of resilience, a critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 2000, 71(3): 543-562
- 11 Barber BK, Stolz HE, Olsen JA. Parental support, psychological control, and behavioral control, assessing relevance across time, culture, and method. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 2005, 70(4): 1-137
- 12 Barber BK, Olsen JE, Shagle SC. Associations between parental psychological and behavioral control and youth internalized and externalized behaviors. *Child development*, 1994, 65(4): 1120-1136
- 13 凌辉,张建新,易艳.分离年龄和留守时间对留守儿童行为和情绪问题的影响.中国临床心理学杂志,2012,20(5): 674-678
- 14 赵必华,孙彦.儿童希望量表中文版的信效度检验.中国心理卫生杂志,2011,25(6):454-459
- 15 章晨晨,凌宇,肖晶,等.中文版长处和困难量表(自评版)在832例青少年中的试用.中国临床心理学杂志,2009,17(1):8-11
- 16 房超,方晓义.父母-青少年亲子沟通的研究.心理科学进展,2003,11(1):65-72
- 17 杨新华,朱翠英,杨青松,等.农村留守儿童希望感特点及其与心理行为问题的关系.中国临床心理学杂志,2013,21(3):504-507
- 18 Snyder CR. The psychology of hope: you can get there from here. New York: Free Press, 1994
- 19 刘旺,田丽丽,陆红.职业女性反刍思维与自杀意念的关系:希望的调节作用.中国临床心理学杂志,2014,22(1): 119-204