

流动儿童家庭关怀与自立人格的关系及其性别的调节作用

彭阳¹, 谭千保², 申雯³

(1.湖南科技学院信息技术与教育系,永州 425199;2.湖南科技大学
教育学院,湘潭 411201;3.湖南科技学院美术系,永州 425199)

【摘要】 目的:探讨家庭关怀对流动儿童自立人格的影响以及性别在其中的调节作用。方法:采用家庭关怀度指数问卷和青少年学生自立人格量表对406名流动儿童进行调查。结果:男女流动儿童在人际自立、人际责任、人际主动、人际开放、人际灵活、个人主动、个人独立、个人灵活、个人开放和家庭关怀度指数、合作度、成长度、亲密度上得分存在显著差异;流动儿童家庭关怀与自立人格因子存在显著相关;家庭关怀对流动儿童自立人格有预测作用;性别在流动儿童家庭关怀与自立人格中起调节作用。结论:家庭关怀对流动儿童自立人格有影响,性别在其中起调节作用。

【关键词】 流动儿童;家庭关怀;自立人格;性别;调节效应

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2014)06-1077-05

Relationship between Migrant Children's Family Care and Self-supporting Personality

PENG Yang, TAN Qian-bao, SHEN Wen

The Department of Information Technology and Education, Hunan University of Science and Engineering, Yongzhou 425199, China

【Abstract】 Objective: To explore the effect of migrant children's family care adjustment on their self-supporting personality, as well as the mediating effect of gender. Methods: We surveyed 406 migrant children by using questionnaire of family care and self-supporting personality scale of adolescent students(SSPS-AS). Results: There had significant differences between the male and female migrant children in interpersonal self-supporting, interpersonal independence, interpersonal attribution, interpersonal initiative, interpersonal opening, interpersonal flexibility, personal initiative, personal independence, personal flexibility, personal opening and family care, cooperation degree, maturity, cohesion. Migrant children's family care had a significantly correlation with their self-supporting personality. A multivariate regression analysis indicates that gender mediates between their family care and their self-supporting personality. Conclusion: Family care has effects on self-supporting personality of migrant children and gender mediates between them.

【Key words】 Migrant children; Family care; Self-supporting personality; Gender; Mediating effect

流动儿童是一组特殊儿童,是指6~14岁随父母在流入地暂时居住半年以上有学习能力的儿童^[1]。2007年资料显示,我国流动儿童人口已经达到2000万,而且这一数字还在继续攀升,这一特殊群体正引起越来越多的关注^[2]。目前我国对流动儿童心理教育的研究涉及心理健康、人格发展、学习适应等方面^[3-5]。

自立人格是个体在自己解决所遇到的基本生存与发展问题中形成的包括个人与人际两个方面的独立性、主动性、责任性、灵活性和开放性等特质的一种综合性的人格因素^[6]。黄希庭等人认为自立人格是健全人格的重要内容,具有维护心理健康的功能。

自立人格还有助于个体有效解决现实生活问题,对个体成长和成才意义重大。关于自立人格影响因素的研究表明,父母教育方式与青少年自立人格有显著相关^[7],尤其是母亲教养方式对青少年自立人格有显著影响^[8]。家庭环境^[9]及亲子依恋、同伴关系、师生关系的质量^[10]对青少年学生自立人格的形成和发展具有非常重要的意义。对于流动儿童而言,他们要面对相对艰难的生活处境,适应城市生活和文化的,自立人格的形成就尤为重要。但目前对于流动儿童自立人格的研究较少,尤其是影响因素的研究。仅有的研究表明,同伴依恋对流动初中生自立人格的形成有重要作用^[11]。

家庭的基本功能是为家庭成员生理、心理、社会性等方面的健康发展提供一定的环境条件^[12]。家庭为个体提供必要的物质环境和情感环境,对个体健康成长和未来发展等具有重要意义。有研究显示,

【基金项目】 湖南省教育科学“十二五”规划课题(XJK011BXL001);全国教育科学“十一五”规划教育部重点课题(DBA100199)

通讯作者:彭阳

家庭功能的亲密度能显著负向预测流动儿童的内化/外化问题行为^[13]。在家庭功能亲密度和适应度方面表现出极端特征的家庭,特别容易出现家庭成员离家出走或患身心疾病、子女行为出轨等适应不良现象^[14]。青少年犯罪与家庭亦有显著相关^[15]。同时,家庭关怀与自我接纳^[16]、自我意识水平^[17]、主观幸福感^[18]等有显著正相关,家庭关怀对某些疾病患者的生活质量、术后康复等有显著作用^[19]。流动儿童家庭方面的研究,有涉及家庭环境、家庭教育、家庭资本、家庭教育资源等的研究^[20-22]。总的来说,流动儿童家庭环境简陋,家庭教育思想淡漠,家庭可用资本缺乏,家庭内部情感交流和沟通缺失等,这会影响到流动儿童自立人格的养成。

在流动儿童的人格研究结果中,性别差异是一大特点。如陈美芬研究发现,外来务工人员子女在人格特征上的性别差异尤为显著,男女流动儿童在乐群性、恃强性、轻松性、有恒性、敏感性、充沛性、自律性及紧张性等因素上有显著差异^[23]。李承宗等发现,流动儿童人格特征的精神质、内外向维度上,存在性别差异,对于精神质上,男生得分比女生高,对于内外向,女生得分比男生高^[24,25]。

由于人格结构复杂,加之流动儿童正处于人格发展关键期,因此,探讨流动儿童自立人格问题对其现阶段乃至整个人生发展都非常必要。通过对已有研究的回顾和分析,可以看到已有研究对流动儿童自立人格的研究较少,针对流动儿童家庭关怀与自立人格的内在关系也缺乏深入探讨。本研究拟通过对流动儿童家庭关怀与自立人格的实际调查,了解家庭关怀对自立人格的影响,同时考察性别在两者之间的调节作用。

1 方 法

1.1 被试

从深圳市民工子弟学校和普通公立学校各2所,采用方便取样选取初中1-3年级流动儿童406人,其中男生228人(56.1%),女生178人(43.9%),初一147人(36.1%),初二140人(34.6%),初三119人(29.3%),年龄在11-16岁(13.21±1.49)。

1.2 工具

1.2.1 家庭关怀度指数问卷 该问卷包括适应度、合作度、成长度、情感度和亲密度5个因子。评分方法是:“经常这样”得2分,“有时这样”得1分,“几乎很少”得0分,将问题得分相加总和为总分,总分反映家庭关怀指数情况^[26],得分越高表示对家庭关怀

越满意。

1.2.2 青少年学生自立人格量表 青少年学生自立人格量表包括个人自立量表、人际自立量表两个分量表以及印象管理量表和一致性量表两个效度量表。人际自立量表有20个项目,包含人际独立、人际主动、人际责任、人际灵活、人际开放5个维度;个人自立量表有20个项目,包括个人独立、个人主动、个人责任、个人灵活、个人开放5个维度^[27]。该量表为5点评分,得分越高表示相关特质的水平越高。

1.3 施测程序 and 数据处理

采取匿名调查方式,以班为单位进行调查,并当场回收。全部数据统一录入SPSS21.0统计软件,进行独立样本t检验、相关分析和多元回归分析等。

2 结 果

2.1 各量表得分的描述性统计

男女流动儿童在人际独立、个人自立、个人责任上的差异不具有统计学意义($P>0.05$);在人际自立、人际责任、人际主动、人际开放、人际灵活、个人主动、个人独立、个人灵活、个人开放和家庭关怀度指数、合作度、成长度、亲密度上得分的差异达到统计学显著性水平($P<0.05, 0.01, 0.001$)。见表1。

表1 各变量的描述统计结果(M±SD)

	全体(n=406)	男生(n=228)	女生(n=178)	t值
人际自立(总分)	68.36±8.96	67.15±11.06	69.57±5.97	-2.600**
人际独立	13.16±3.37	13.07±3.28	13.26±3.47	-0.569
人际责任	12.23±1.49	12.38±1.36	12.07±1.59	1.977*
人际主动	12.71±3.54	12.22±4.37	13.23±2.28	-2.767***
人际开放	15.44±2.61	15.00±2.97	15.92±2.07	-3.474***
人际灵活	14.53±2.51	14.03±2.90	15.07±1.86	-4.113***
个人自立(总分)	58.18±6.13	58.10±7.15	58.28±4.75	-0.271
个人责任	11.61±2.31	11.42±2.40	11.80±2.20	-1.594
个人主动	13.12±3.13	12.64±3.45	13.65±2.66	-3.168***
个人独立	9.12±2.04	9.64±1.80	8.57±2.15	5.227***
个人灵活	13.24±1.59	13.42±1.47	13.04±1.68	2.363*
个人开放	11.16±1.97	10.96±2.01	11.38±1.90	-2.079*
家庭关怀度指数	5.42±2.33	4.89±2.21	6.00±2.32	-4.739***
适应度	0.96±0.60	0.96±0.73	0.96±0.43	0.044
合作度	0.85±0.70	0.60±0.61	1.11±0.69	-7.491***
成长度	1.16±0.71	1.07±0.65	1.26±0.76	-2.712***
情感度	1.12±0.66	1.10±0.61	1.15±0.71	-0.678
亲密度	1.31±0.71	1.14±0.69	1.50±0.69	-4.994***

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$,下同。

2.2 家庭关怀与自立人格各维度的相关分析

结果显示,除了人际自立与成长度无显著相关外,家庭关怀各因子与人际自立和个人自立均有显著正相关($P<0.05, 0.01$)。见表2。

2.3 流动儿童家庭关怀与自立人格的回归分析

分别以自立人格的人际自立和个人自立为因变

量,以家庭关怀各变量为自变量,做多元逐步回归分析。结果发现,适应度能预测人际自立($\beta=0.371$,

$P<0.001$),情感度和家庭关怀指数能预测个人自立($\beta=0.179, 0.141, P<0.001$)。

表2 流动儿童家庭关怀与自立人格的相关分析

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
家庭关怀度指数	0.25**	-0.13*	-0.04	0.28**	0.38**	0.29**	0.26**	0.31**	0.26**	-0.18**	0.07	0.19**
适应度	0.37**	0.04	0.07	0.40**	0.39**	0.22**	0.17**	0.19**	0.24**	0.03	-0.07	-0.05
合作度	0.18**	-0.07	-0.19**	0.17**	0.38**	0.26**	0.13*	0.12*	0.19**	-0.14**	0.06	0.13*
成长度	0.00	-0.21**	-0.09	0.13*	0.09	0.09	0.16**	0.26**	0.11*	-0.18**	0.05	0.20**
情感度	0.11*	-0.04	0.14**	0.02	0.14**	0.21**	0.27**	0.22**	0.30**	-0.13**	0.22**	0.09
亲密度	0.22**	-0.13*	-0.05	0.27**	0.34**	0.21**	0.15**	0.25**	0.09	-0.18**	-0.02	0.25**

注:1=人际自立(总分),2=人际独立,3=人际责任,4=人际主动,5=人际开放,6=人际灵活,7=个人自立(总分),8=个人责任,9=个人主动,10=个人独立,11=个人灵活,12=个人开放

表3 性别对于流动儿童家庭关怀和人际自立的调节效应

变量	ΔR^2	ΔF	B(SE)	β	t
第一步 年级	0.027	4.967	-2.567(1.125)	-0.221	-2.281*
年龄			0.755(0.994)	0.074	0.759
第二步 性别	0.068	13.191	1.458(0.936)	0.081	1.558
家庭关怀指数			0.866(0.197)	0.230	4.391***
第三步 性别x家庭关怀指数	0.026	9.695	0.283(0.091)	0.162	3.114**

表4 性别对于流动儿童家庭关怀和个人自立的调节效应

变量	ΔR^2	ΔF	B(SE)	β	t
第一步 年级	0.051	9.963	-2.453(0.724)	-0.311	-3.387**
年龄			0.791(0.650)	0.112	1.217
第二步 性别	0.065	25.690	-0.522(0.633)	-0.043	-0.825
家庭关怀指数			0.704(0.137)	0.264	5.125***
第三步 性别x家庭关怀指数	0.020	7.660	0.178(0.064)	0.143	2.768**

2.4 性别的调节效应分析

为考察性别能否调节流动儿童家庭关怀和自立人格的关系,按照温忠麟推荐的调节效应检验程序^[28],分别以自立人格的人际自立和个人自立为因变量,以家庭关怀指数为自变量,以性别为调节变量,将自变量与调节变量中心化处理后,将中心化的自变量和调节变量的乘积项作为自变量,进行分层回归分析。见表3、表4。

根据表3、表4可知,自变量和调节变量的乘积项对于模型解释率的增加作用显著($\Delta F=9.695, 7.660; P<0.01$),性别和家庭关怀的乘积项的回归系数显著($\beta=0.162, 0.143; P<0.01$),说明性别对家庭关怀和自立人格(人际自立和个人自立)的关系具有显著的调节作用。其中,性别对流动儿童家庭关怀和人际自立的交互作用见图1。图1显示,流动儿童男生的人际自立随家庭关怀度指数的增加而大幅增加,流动儿童女生的人际自立也随家庭关怀度指数的增加而增加,但其增长不如流动儿童男生显著。性别对流动儿童家庭关怀和个人自立的交互作用见图2。图2显示,对于流动儿童男生来说,家庭关怀对其个人自立影响更为显著,而且高家庭关怀的流

动儿童男生个人自立要高于低家庭关怀的男生。

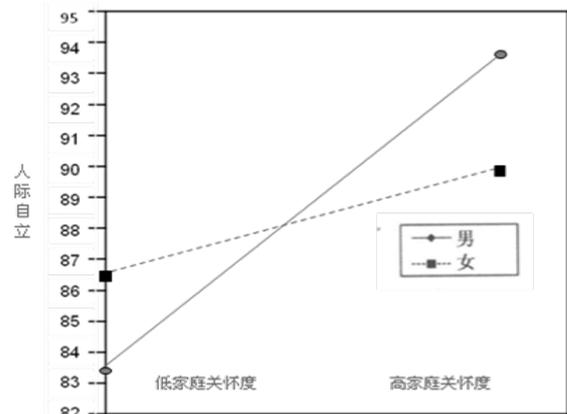


图1 性别在流动儿童家庭关怀与人际自立之间的调节作用

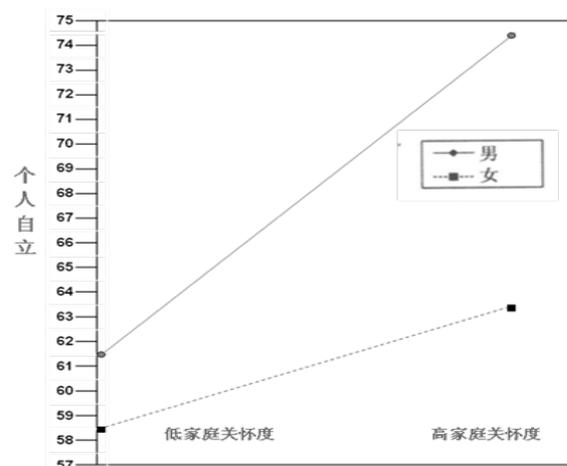


图2 性别在流动儿童家庭关怀与个人自立之间的调节作用

3 讨论

3.1 流动儿童家庭关怀和自立人格的性别差异

本研究结果显示,流动儿童女生在家庭关怀度指数、合作度、成长度、亲密度上得分显著高于流动儿童男生。可以看出,流动儿童女生相较于男生,对

家庭成员分担责任,相互支持及共享等更满意,相应的对家庭功能也更满意。这可能是由于所选被试为初中生,正处青春期,身心变化剧烈,第二特征开始发育,情感丰富,表现出两极性,自我意识增强等。尤其是男生随着自我意识的增强,往往不听教师或家长的教育和帮助,对于家庭关怀可能存在不接受、不认可等现象,影响其对家庭关怀的评价。流动儿童男女生在家庭关怀上的差异可能与其自身情感特点也有关系。总所周知,男女性情感发展存在有差异,除了与生理结构有关外,社会也鼓励“男儿有泪不轻弹”,因此男性表现出情感的理智性、独立性等更强,而女性情感的表达性、体验性等更强。流动儿童在发展中也受到影响,表现出女生更能感受到家庭关怀。加之,青春期男女生性意识发展,而在青少年性失误和性过错中,女生往往是受害者,因此家庭对于女生的性教育更重视。天津市青少年发展研究中心的一项调查结果显示,孩子进入青春期后,女生家长对孩子的性健康教育指导要多于男生家长,八成女生家长关注孩子的生理反应和情绪变化^[29]。而流动儿童与父母的沟通频率低,时间短,与父母沟通的质量整体上不高^[30],在这有限的沟通中,家长对女生的关注自然会影响到女生对家庭关怀的评价。

同时,男女流动儿童自立人格也存在显著性别差异。具体而言,流动儿童女生在人际自立、人际主动、人际开放、人际灵活、个人主动、个人开放得分显著高于流动儿童男生,在人际责任、个人独立、个人灵活上得分显著低于流动儿童男生。可以看出,流动儿童女生表现出更能自己解决所遇到的基本人际交往问题,更能主动与人交往,并积极容纳他人,在交往中更能现实、灵活的推动交往进行,更能自觉自发的解决个人生活问题,更乐于接受新事物等。但男生却表现出对人际更加忠诚,更能够解决个人遇到的生活问题,并能灵活的处理。这同样可能与青春期男女生的心理差异有关,青春期女生倾向于专注周围的人、事、物,男生倾向于以自我为中心;女生很注重人际关系,很注重人与人相处的气氛与技巧,但男生强调义气等。简单地说,男人需要空间感,女人需要亲密感。因此流动儿童女生表现出更高的人际自立能力。同时,这种现象也可能与我国传统的家庭教育和社会期望有关。社会期望和家庭教育要男性有“男子汉气概”,要沉稳、内敛、敢作敢当。青春期的男生勇敢刚强,果断机智,不拘泥于细微末节,不计较得失,好问好动好想。因此,男生表现出更好的人际责任感,对于非人际性的问题解决能力

更强,更能灵活的处理生活问题。

3.2 家庭关怀与自立人格的关系

从本研究的结果可以看出,除了人际自立与成长度无显著相关外,人际自立和个人自立两大因子与家庭关怀各因子均有显著正相关。多元逐步回归分析显示,适应度对人际自立有明显的预测作用,情感度和家庭关怀指数对个人自立有明显的预测作用。这表明,家庭在遭遇危机时,利用家庭内、外部资源解决问题的能力越强,个体越能自己解决所遇到的基本人际交往问题;家庭成员相爱程度越高,个体对家庭功能的主观满意度越高,个体就越能自己解决所遇到的基本个人生活问题。总之,越对家庭功能满意,成员间越相亲相爱,越能共同面对问题等,个体就越能解决基本的人际和个人生活问题。反之,如果个体对家庭功能不满意,感受不到家庭的温暖、支持和爱,就会在自己解决基本人际和生活问题时,出现适应不良或引发相应问题。

3.3 性别在流动儿童家庭关怀和自立人格中的调节效应

本研究结果表明,性别对流动儿童家庭关怀与自立人格的关系具有调节作用,即在流动儿童男生和女生群体中,二者的关系模式是不同的。在本研究中,相对于流动儿童女生来说,流动儿童男生对家庭功能越满意,自立人格就越好,家庭关怀对流动儿童男生自立人格作用明显较大。这表明家庭关怀是影响流动儿童男生自立人格发展的一个重要因素。相对于流动儿童女生而言,对家庭功能满意时,流动儿童男生自立人格会更健康。这提示在家庭教育中,针对流动儿童要采取针对性的教育引导和关怀,对于流动儿童男生要适当加大家庭关怀。

参 考 文 献

- 1 王薇,罗静,王毅,等. 流动儿童家庭因素、社会支持与情绪的关系. 中华行为医学与脑科学杂志, 2010, 19(6): 556-557
- 2 我国农村留守儿童有2000多万,流动儿童近2000万. 人民日报, 2007
- 3 张巧玲,张曼华,来源,等. 北京市流动儿童心理健康状况. 中国健康心理学杂志, 2013, 21(8): 1237-1239
- 4 陈婷. 城市中农村流动青少年的情感社会化状况研究. 华中科技大学硕士论文, 2010
- 5 谭千保. 城市流动儿童的社会支持与学校适应的关系. 中国健康心理学杂志, 2010, 18(1): 68-70
- 6 夏凌霄,黄希庭. 青少年学生自立人格量表的建构. 心理学报, 2008, 40(5): 593-603
- 7 曾蓉. 父母教养方式对初中生自立人格的影响. 西南大

- 学,2009
- 8 杨建峰. 大学生母亲教养方式、自立人格与人际信任的关系研究. 河北师范大学,2013
 - 9 左利华. 留守青少年自立人格特点及其与家庭环境、自我效能的关系研究. 曲阜师范大学,2010
 - 10 韩小琼,郑雪. 青少年自立人格及其影响因素的研究. 2012年第十五届全国心理学学术会议论文摘要集,2012. 404-405
 - 11 熊又莹,林景宏,曾天德. 流动初中生的自立人格与依恋的关系研究. 漳州师范学院学报(自然科学版),2013,3: 127-132
 - 12 Skinner H, Steinhauer P. Family assessment and process model of family functioning. *Fam Therap*, 2000, 22(2): 190-210
 - 13 李晓巍,邹泓,金灿灿,等. 流动儿童的问题行为与人格、家庭功能的关系. *心理发展与教育*,2008,2:54-59
 - 14 邹泓,张秋凌,王英春. 家庭功能与青少年犯罪的关系的研究进展. *心理发展与教育*,2005,27(3):120-124
 - 15 彭运石,王玉龙,龚玲,等. 家庭教养方式与犯罪青少年人格的关系:同伴关系的调节作用. *中国临床心理学杂志*,2013,21(6):956-958
 - 16 何桂华,黄财英. 大学生自我接纳与家庭关怀度的相关研究. *中国健康心理学杂志*,2009,17(5):582-584
 - 17 贾文华. 农村留守小学生自我意识水平及其相关因素分析. *中国学校卫生*,2010,31(8):921-925
 - 18 胡峻梅,吴微莉,邓珏琳,等. 长寿老人主观幸福感及其相关因素研究. *中国临床心理学杂志*,2007,15(6):580-583
 - 19 董洪波,赵学庆. 精神分裂症病人家庭关怀度对生活质量的影响. *中国健康心理学杂志*,2009,17(4):447-448
 - 20 侯娟,邹泓,李晓巍. 流动儿童家庭环境的特点及其对生活满意度的影响. *心理发展与教育*,2009,2:78-85
 - 21 黎婉勤,曾熙. 流动儿童家庭教育社会支持体系的构建. *教育评论*,2012,5:15-17
 - 22 牛林晓,周永康. 家庭资本对流动儿童家庭教育的影响. *西南农业大学学报(社会科学版)*,2011,9(7):163-168
 - 23 陈美芬. 外来务工人员子女人格特征的研究. *心理科学*,2005,28(6):178-180
 - 24 李承宗,周妮妮. 流动儿童人格特征对心理健康的影响. *中国健康心理学杂志*,2011,19(1):52-55
 - 25 王广新,瞿月涵,陈晓庆,等. 流动儿童人格特质与应对方式研究. *中小学管理*,2008,5:33-35
 - 26 张作记. 行为医学量表手册. 北京:中华医学电子音像出版社,2005. 137-156
 - 27 夏凌翔,黄希庭. 青少年学生自立人格量表的建构. *心理学报*,2008,40(5):593-603
 - 28 温忠麟,侯杰泰,张雷. 调节效应与中介效应的比较和应用. *心理学报*,2005,37(2):268-274
 - 29 杨子焯. 青春期性教育重女轻男 八成家长只关心女孩子. 天津日报网,2006
 - 30 陈丽,刘艳. 流动儿童亲子沟通特点及其与心理健康的关系. *中国特殊教育*,2012,1:58-63

(收稿日期:2014-03-14)

(上接第1076页)

- 20 Wimmer H, Perner J. Beliefs about beliefs: Representation and constraining function of wrong beliefs in young children's understanding of deception. *Cognition*, 1983, 13: 103-128
- 21 Gopnik A, Astington JW. Children's understanding of representational change and its relation to the understanding of false belief and the appearance-reality distinction. *Child Development*, 1988, 59: 26-37
- 22 Ho DYF. Chinese patterns of socialization: a critical review. In Bond MH. *The Psychology of the Chinese People*. Oxford University Press. New York, 1986. 1-37
- 23 Ruffman T, Slade L, Devitt K, et al. What mothers say and what they do: The relation between parenting, theory of mind, language and conflict/cooperation. *British Journal of Developmental Psychology*, 2006, 24(1): 105-124
- 24 Kaminski PL, Hayslip B. Parenting attitudes of custodial grandparents. Paper presented at the annual convention of the American Psychological Association, Honolulu, HI, 2004
- 25 Hao J, Su YJ, Chan RCK. Do deaf adults with limited language have advanced theory of mind? *Research in Developmental Disabilities*, 2010, 31(6): 1491-1501
- 26 Astington JW, Jenkins JM. A longitudinal study of the relation between language and theory-of-mind development. *Development Psychology*, 1999, 35: 1311-1320
- 27 杨娟,周世杰,张拉艳,等. 心理理论和执行功能关系的探讨——来自孤独症和多动症的证据. *中国临床心理学杂志*,2008,16(3):225-230
- 28 Avis J, Harris PL. Belief-desire reasoning among Baka children: Evidence for a universal conception of mind. *Child Development*, 1991, 62: 460-467
- 29 Baron-Cohen S. *Mindblindness: An essay on autism and theory of mind*. Cambridge, MA: MIT Press, 1995
- 30 段飞艳,李静. 近十年国内外隔代教养研究综述. *上海教育科研*,2012,4:13-16

(收稿日期:2014-06-17)